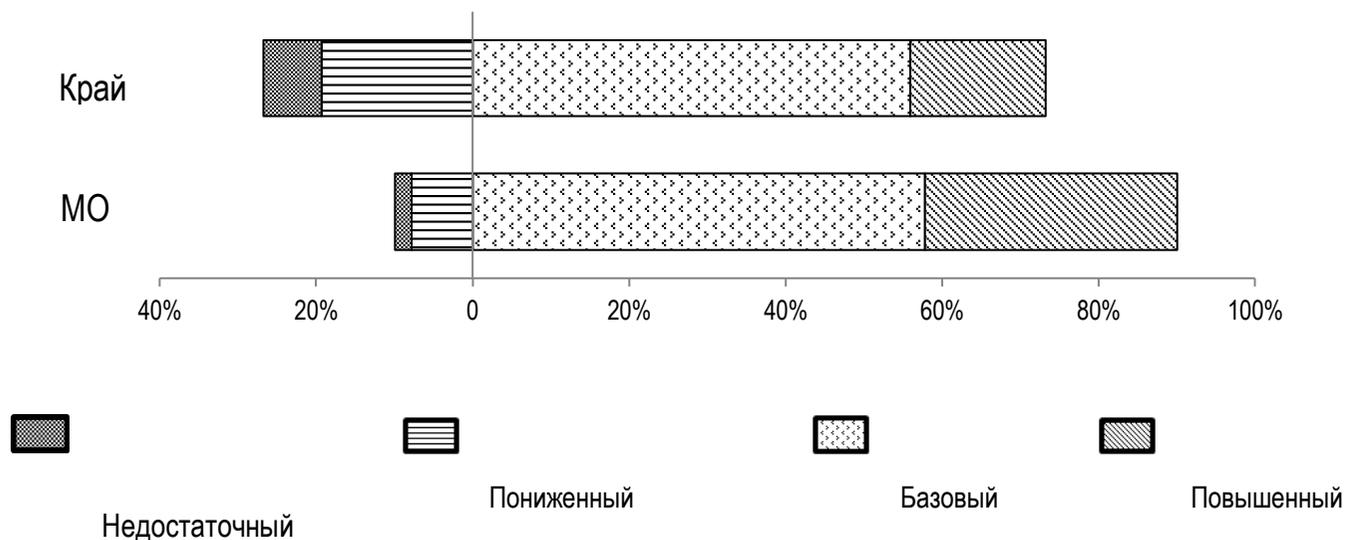


**Итоги проведения КДР 4 по читательской грамотности 2021-2022  
на территории Мотыгинского района.**

В диагностической работе по читательской грамоте для 4 классов приняли участие 192 обучающихся из 13 ОУ Мотыгинского района.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		62	55
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	75,73%	69,63%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	54,84%	44,94%
	Использование информации из текста для различных целей	51,67%	37,31%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		90,10%	73,27%
Достигли повышенного уровня		32,29%	17,29%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	2,08%	7,81%	57,81%	32,29%
Красноярский край (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%



57,81% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности. В то же время более 32.29% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов. 2,08% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный уровень. Еще 7,81% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых

**Основные результаты по муниципальному образованию и в разрезе ОУ, сопоставлены с данными по региону.**

Синим цветом выделены средние значения по региону

Оранжевым цветом – средние значения по муниципалитету

Желтым цветом – значения ниже среднего регионального значения

Зеленым цветом – значения выше среднего регионального значения.

ОО	Выполнили работу	Уровни (кол-во / %)								Успешность выполнения (%) По показателям группы умений*			
		Недостаточный набрано менее 30 баллов по 100-бальной шкале		Пониженный набрано 30–39 баллов по 100- бальной шкале		Базовый набрано 40-57 баллов по 100- бальной шкале		Повышенный набрано 58 и более баллов по 100- бальной шкале		1 Общее понима ние и ориента ция в тексте	2 Глубоко е и детальн ое понима ние содерж ания и формы текста	3 Исполь зование информ ации из текста для различн ых целей	Вся работа (балл по 100- бально й шкале %
Средние значения по региону			7,44		19,30		55,98		17,29	69,63	44,94	37,31	55
Средние значения по муниципалитету	192	4	2,08	14	7,81	111	57,81	63	32,29	75,73	54,58	51,67	62
МБОУ Раздолинская СОШ	39	0	0	3	7,77	19	48,81	17	43,42	81,50	57,15	60,40	65
	19	0	0	2	10,53	10	52,63	7	36,84	80	55,79	55,79	64
	20	0	0	1	5	9	45	10	50	83	58,50	65	66
МБОУ Рыбинская ООШ	4	0	0	2	50	2	50	0	0	70	42,50	5	50
МБОУ МСОШ №2	46	0	0	3	6	34	74,48	9	19,53	72,35	50,16	52,71	60
	21	0	0	0	0	17	80,95	4	19,05	74,29	49,52	63,81	62
	25	0	0	3	12	17	68	5	20	70,40	50,80	41,60	58
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	2	1	50	0	0	1	50	0	0	50	25	40	44

МБОУ Машуковская СОШ	6	0	0	0	0	0	0	6	100	93,33	80	83,33	81
МБОУ Первомайская СОШ	10	0	0	0	0	2	20	8	80	86	79	78	78
МБОУ Кулаковская СОШ	11	0	0	2	27,27	7	63,64	2	9,09	58,18	50	40	55
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	30	2	6,67	2	6,67	19	63,33	7	23,33	71,34	51	56,67	60,5
	15	1	6,67	1	6,67	11	73,33	2	13,33	74,67	47,33	52	59
	15	1	6,67	1	6,67	8	53,33	5	33,33	68	54,67	61,33	62
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	0	0	2	16,67	6	50	4	33,33	76,67	52,50	38,33	59
МБОУ Новоангарская СОШ	24	1	4,17	0	0	14	58,34	9	37,50	80	56,65	41,67	61
	12	1	8,33	0	0	9	75	2	16,67	70	50	46,67	57
	12	0	0	0	0	5	41,67	7	58,33	90	63,33	41,67	65
МБОУ Кирсантьевская СОШ	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	50	0	57
	2	0	0	0	0	2	100	0	0	80	55	10	56
МБОУ Слюдрудничная ООШ	1	0	0	0	0	0	0	1	100	60	80	80	71
Татарская НОШ фил МБОУ Новоангарская СОШ	4	0	0	0	0	4	100	0	0	75	47,50	10	53

\* 1 общее понимание и ориентация в тексте

– предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2 Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста

– включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей

– включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную

точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

- В целом, так же как и в региональной выборке, результаты работы свидетельствуют о том, что 4-классниками лучше всего освоена **первая группа** читательских умений, связанная с общим пониманием текста, ориентацией в тексте

При этом по сравнению с данными прошлого 2021 года, данный процент по муниципалитету незначительно увеличился на 2,4%, (с 73,33% до 75,73%)

Региональный показатель по данной группе также увеличился по сравнению с 2021 на 5,88% (с 63,75% до 69,63%).

Средний муниципальный показатель по первой группе читательских умений **выше регионального на 6,1%**

- Значительно ниже результаты освоения **второй группы умений** – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

При этом по сравнению с данными прошлого 2021 года, данный процент по муниципалитету уменьшился на 7,75%, (с 62,59 до 54,84%)

Региональный показатель по данной группе также уменьшился по сравнению с 2021 годом на 9% (с 53,94 % до 44,94%).

Средний муниципальный показатель по второй группе читательских умений **выше регионального на 9,9%**

- Самые низкие результаты, так же, как и в региональной выборке, зафиксированы по умениям третьей группы умений:

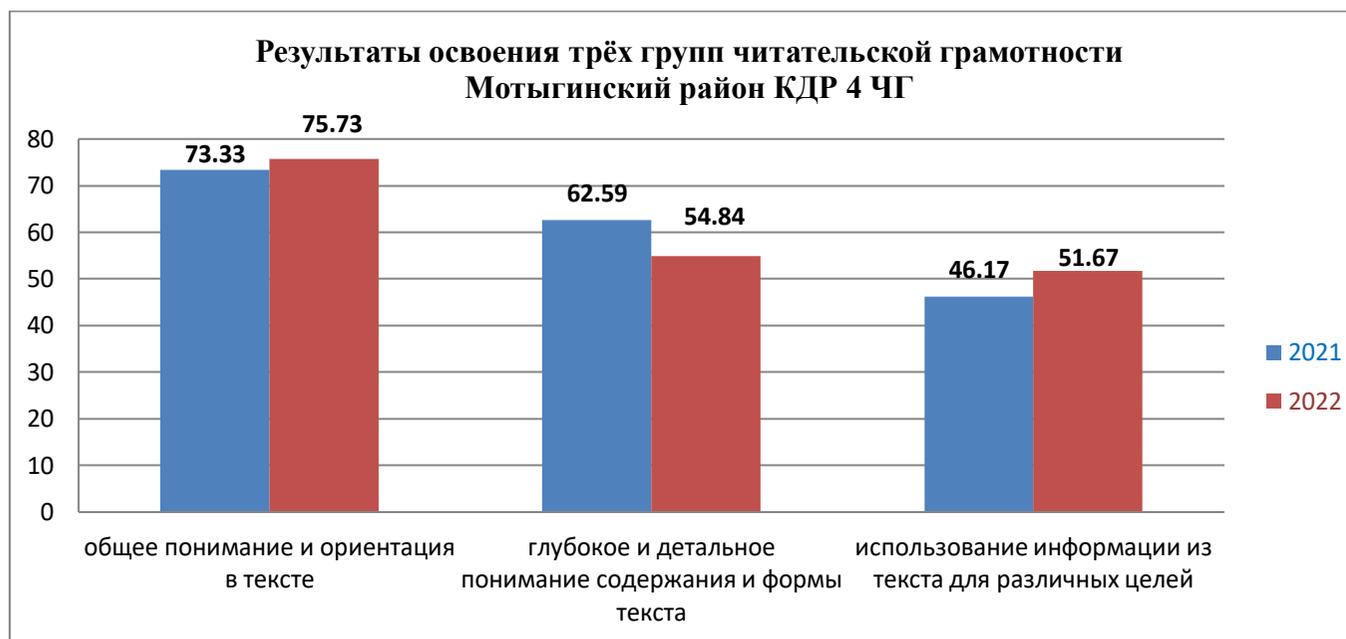
**Третья группа** – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

При этом по сравнению с данными прошлого 2021 года, данный процент по муниципалитету увеличился на 5,5%, (с 46,17 до 51,67%)

Региональный показатель по данной группе уменьшился по сравнению с 2021 годом на 5,3% (с 42,61 % до 37,31%).

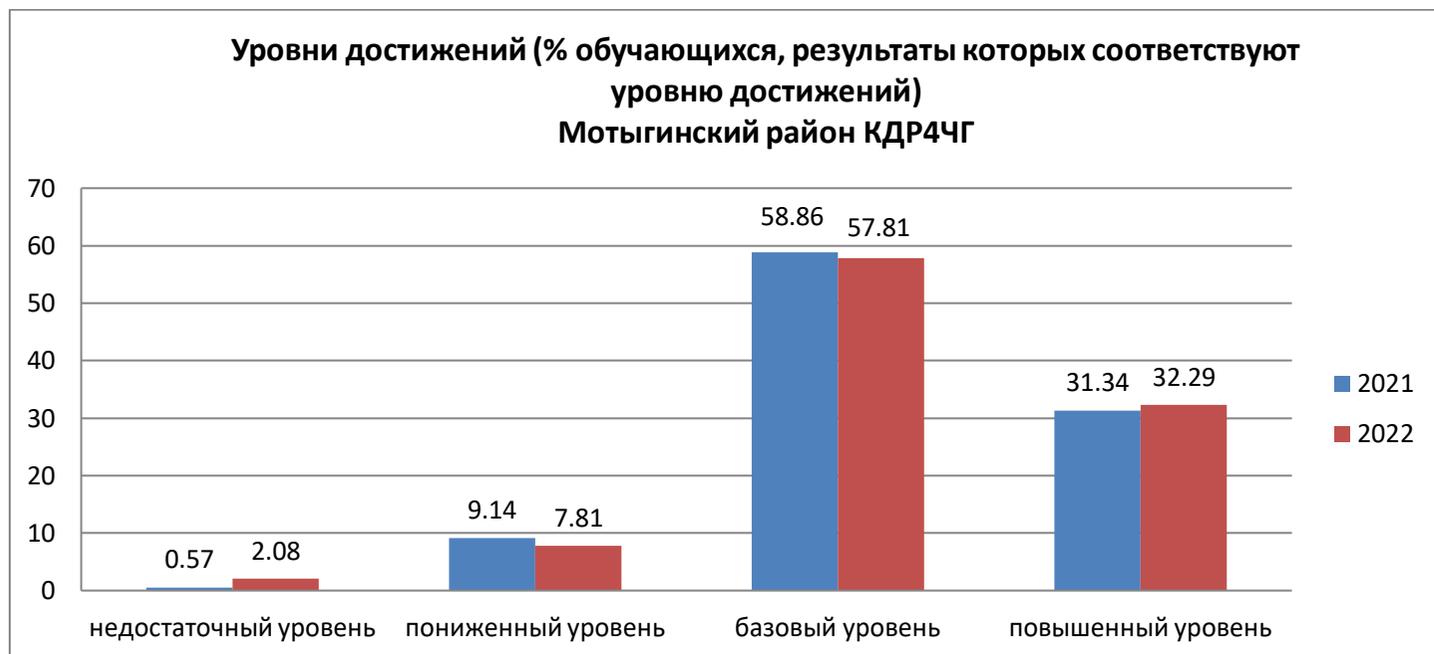
Средний муниципальный показатель в третьей группе читательских умений **выше регионального на 14,36%**

Если сравнивать результат успешности выполнения по группам умений в 2022 г. с аналогичной диагностической работой в муниципалитете в 2021 можно построить такую диаграмму:



**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ)  
(4 класс, 2021/2022 уч. год)**

ОО	Уровни (кол-во / %)		Успешность выполнения (%) По показателям группы умений		Вся работа (балл по 100-бальной шкале %)
	Ниже базового	Базовый	1 Общее понимание и ориентация в тексте	2 Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	
Средние значения по региону	<b>4,87</b>	<b>95,13</b>	<b>84,11</b>	<b>64,21</b>	<b>71,17</b>
Средние значения по муниципалитету	<b>0</b>	<b>2</b> <b>100</b>	<b>71,43</b>	<b>57,69</b>	<b>62,50</b>
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	<b>0</b>	<b>1</b> <b>100</b>	<b>42,86</b>	<b>69,23</b>	<b>60,00</b>
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	<b>0</b>	<b>1</b> <b>100</b>	<b>100</b>	<b>46,15</b>	<b>65,00</b>

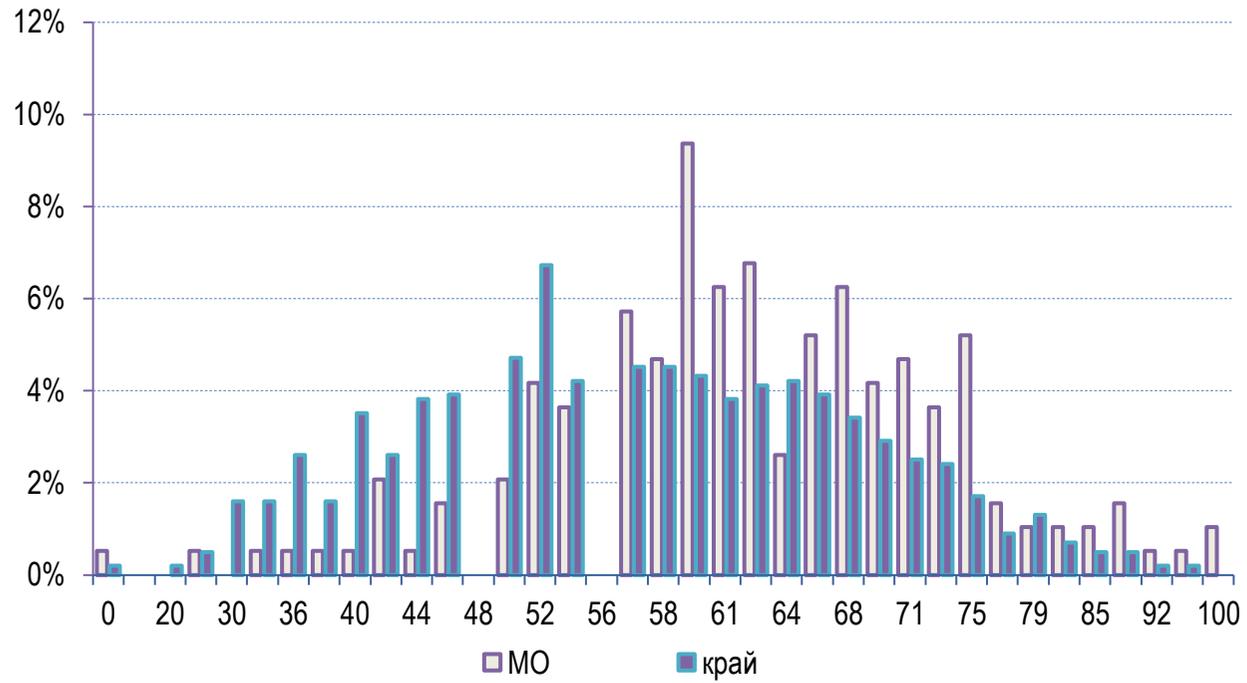


Из данного графика наглядно видно, что результаты КДР4 в этом году незначительно отличаются от предыдущего года

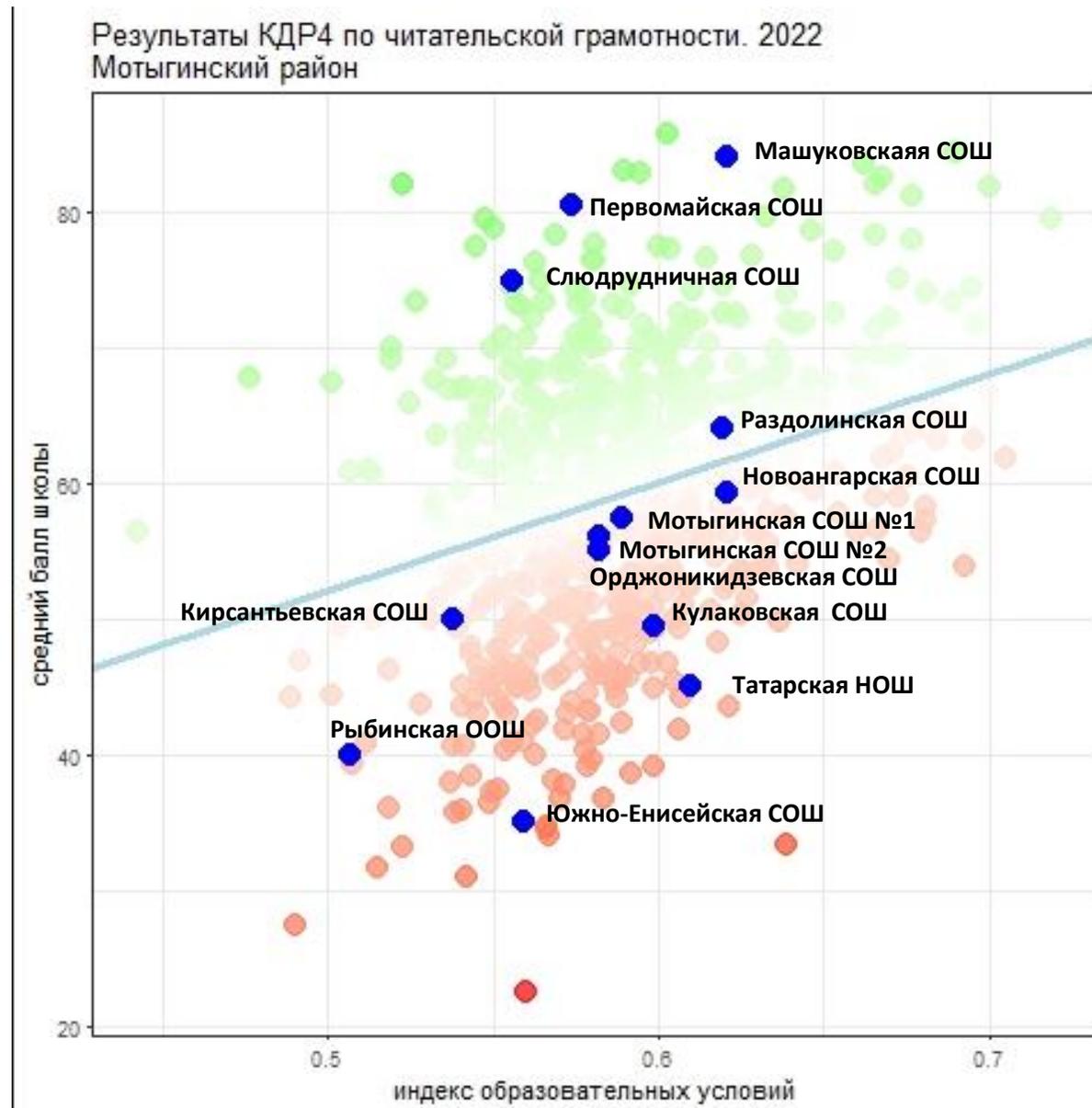
Количество детей, не достигших базового уровня на территории муниципалитета – 18 из 192 человек, что составляет 9,89% (в прошлом году – 9,71%) - региональные показатели – 26,74 (в прошлом году – 21,64%). Из данной группы – 4 обучающихся показали недостаточный уровень - 2,08% (в прошлом году – 0,57 %) – региональный показатель – 7,44% (в прошлом – 2,63%)

Общее количество обучающихся, достигших базового и повышенного уровня – 174 из 192 – 90,10% (в предыдущем году – 90,29 %), краевой уровень – 73,27%. Достигли повышенного уровня – 63 человек – 32,29% (в предыдущий год 31,43%), краевой уровень – 17,29% (в прошлом 22,11%)

### Распределение баллов



## Результаты КДР4 с учетом ИОУ



В целом отклонение от ожидаемых результатов тестового среднего балла школ муниципалитета представлено в таблице и на графике.

Название ОО	Количество учащихся	Средний процент тестового балла от максимально возможного	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого
МБОУ Кирсантьевская СОШ	3	50	0,537913333	-5,066836534
МБОУ Кулаковская СОШ	11	49,5454545	0,598457273	-10,34968533
МБОУ Машуковская СОШ	6	84,1666667	0,6211	22,46579775
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	31	57,5	0,589321613	-1,6665824
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	49	56,0869565	0,582141837	-2,507047745
МБОУ Новоангарская СОШ	25	59,375	0,621018	-2,319329549
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	13	55	0,582168462	-3,596127546
МБОУ Первомайская СОШ	12	80,5	0,573768333	22,57377215
МБОУ РСОШ им ГСС Фёдора Тюменцева	39	64,1025641	0,619632564	2,518721321
МБОУ Рыбинская ООШ	4	40	0,506665	-12,57482112
Слюдрудничная ООШ фил МБОУ Первомайская СОШ	1	75	0,55545	18,53463628
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	3	35	0,559006667	-21,74900344
Татарская НОШ фил МБОУ Новоангарская СОШ	4	45	0,60988	-15,80608801

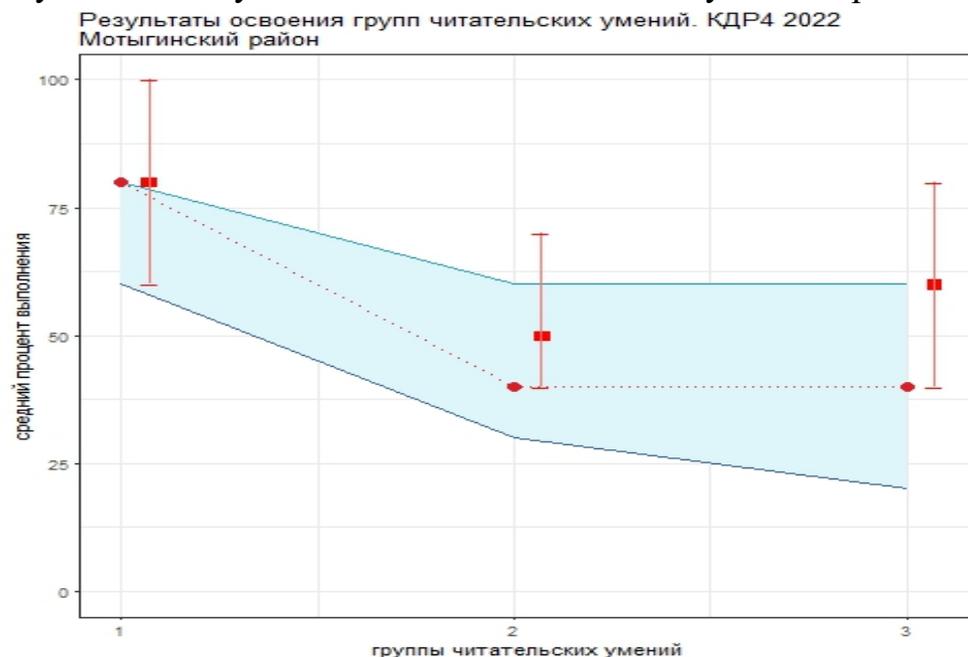
Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в не закрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов).

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем.



Четвероклассники Мотыгинского района успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). По 2-й группе (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) результаты существенно ниже. Небольшой разброс результатов говорит о том, что успешные практики работы с этой группой умений сложились в большинстве школ. По 3-й группе (использование информации из текста для различных целей) как и по 1-й, разброс результатов заметно больше. Это говорит о том, что ситуация в школах очень разнится. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях большинству четвероклассников очень трудно.

### **Выводы**

В целом результаты КДР 4 ЧГ, полученные обучающимися Мотыгинского района, указывают на системность работы по общему пониманию текста. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих для края дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- видеть искажения информации;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2023 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
- 2) проанализировать, в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования;
- 3) если полученные результаты достоверны, то, как обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий;

4) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

**Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ**

*Администрации ОУ:*

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР взять под контроль уровень сформированности читательской грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования читательской грамотности (при необходимости).

*Учителям – предметникам:*

- Классным руководителям 4-х классов довести результаты КДР4 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель.
- Учителям организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты.
- Организовать анализ деятельности по формированию результатов с внесением корректив в дальнейшую деятельность педагогов ОУ