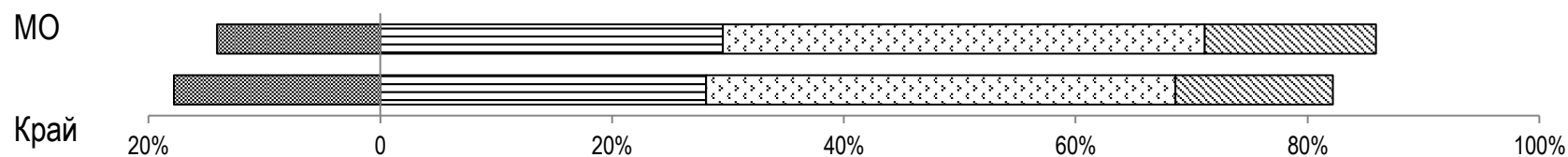


Утверждаю:
 Начальник МКУ Управление
 образования Мотыгинского района»
С. Лысенко С.С. Лысенко
 «07» февраля 2025

Итоги проведения КДР 6 по читательской грамотности 2024-2025 учебного года на территории Мотыгинского района.

В диагностической работе по читательской грамоте для 6 классов приняли участие 142 обучающихся из 10 ОУ Мотыгинского района.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		45,64	45,54
Задания по группам умений (% максимального балла)	Поиск информации в тексте	63,05	65,87
	Понимание и анализ информации	47,07	47,46
	Оценка и использование информации	39,79	34,24
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	57,19	52,26
	Математика	36,03	44,70
	История	42,95	43,37
	Русский язык	65,78	51,84
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		85,92	82,21
Достигли повышенного уровня		14,79	13,62



 Недостаточный
  Пониженный (пороговый)
  Базовый
  Повышенный

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	14,08	29,58	41,55	14,79
Красноярский край (%)	17,79	28,10	40,49	13,62

Преодолели границу порогового уровня 96,77 % четвероклассников. 41,55% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности. В то же время 14,79% участников КДРБ достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов. 14,08% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный уровень. Еще 29,58% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых.

Показатели преодоления границы порогового уровня в разрезе ОО

Желтым цветом выделены значения ниже среднего регионального значения края

ОО	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)
Средние значения по региону	82,21
Средние значения по муниципалитету	96,77
МБОУРаздолинская СОШ	82,14
МБОУ Рыбинская ООШ	100,00
МБОУ Мотыгинская СШ	79,17
МБОУ Машуковская СОШ	100,00
МБОУ Первомайская СШ	90,00
МБОУ Кулаковская СОШ	100,00
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	71,43
МБОУ Новоангарская СОШ	88,89

МБОУ Кирсантьевская СОШ	100,00
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	100,00

Основные результаты по муниципальному образованию и в разрезе ОУ, сопоставлены с данными по региону.

ОО	Выполняли работу	Уровни (кол-во / %)								Успешность выполнения (%) По показателям группы умений*			
		Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный		1	2	3	Вся работа
Средние значения по региону			17,79		28,10		40,49		13,62	65,87	47,46	34,24	45,54
Средние значения по муниципалитету	142	20	14,08	42	29,58	59	41,55	21	14,79	63,05	47,07	39,79	45,64
МБОУ Раздолинская СОШ	28	5	17,86	8	28,57	13	46,43	2	7,14	63,84	47,57	37,5	45,43
	13	1	7,69	5	38,46	5	38,46	2	15,38	64,36	50,77	41,67	48,00
	15	4	26,67	3	20,00	8	53,33	0	0	63,33	44,37	33,33	42,87
МБОУ Рыбинская ООШ	8	0	0	2	25,00	4	50,00	2	25,00	67,08	48,33	59,38	50,88
МБОУ Мотыгинская СШ	48	10	20,83	15	31,25	18	37,5	5	10,42	59,56	42,19	33,36	41,78
	15	6	40,00	7	46,67	2	13,33	0	0	53,67	28,81	23,33	34,93
	18	3	16,67	2	11,11	10	55,56	3	16,67	63,89	50,19	38,43	45,39
	15	1	6,67	6	40,00	6	40,00	2	13,62	61,11	47,56	38,33	45,00
МБОУ Машуковская СОШ	6	0	0	0	0	4	66,67	2	33,33	78,33	57,78	55,56	53,67
МБОУ Первомайская СШ	10	1	10,00	5	50,00	3	30,00	1	10,00	64,67	47,22	31,67	45,10
МБОУ Кулаковская СОШ	11	0	0	3	27,27	3	27,27	5	45,45	79,09	52,32	50,00	54,09

МБОУ Орджоникидзевская СОШ	7	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29	50,00	50,59	33,33	42,43
МБОУ Новоангарская СОШ	18	2	11,11	7	38,89	7	38,89	2	11,11	60,00	46,05	40,74	44,94
МБОУ Кирсантьевская СОШ	2	0	0	0	0	1	50,00	1	50,00	70,00	61,11	58,33	61,50
МБОУ Южно- Енисейская СОШ	4	0	0	1	25,00	3	75,00	0	0	54,17	55,00	58,33	48,50

- * 1 поиск информации в тексте
 2 Понимание и анализ информации
 3. Оценка и использование информации

В целом, также как и в региональной выборке, результаты работы свидетельствуют о том, что 6-классниками **лучше** всего освоена **первая группа** читательских умений, связанная с поиском информации в тексте.

При этом, по сравнению с данными прошлого года, данный процент по муниципалитету **увеличился** на 8,31%, (с 54,71% до 63,05%)

Региональный показатель по данной группе также увеличился по сравнению с 2023 на 9,86% (с 56,01% до 65,87%).

Средний муниципальный показатель по первой группе читательских умений **ниже регионального на 2,82% (в прошлом году на 1,27%)**

Немного ниже результаты освоения **второй группы умений** – понимание и анализ информации.

При этом, по сравнению с данными прошлого 2023 года, данный процент по муниципалитету **уменьшился** на 5,33%, (с 52,40% до 47,07%)

Региональный показатель по данной группе увеличился по сравнению с 2023 годом на 4,29% (с 43,17% до 47,46%).

Средний муниципальный показатель по второй группе читательских умений **незначительно ниже регионального на 0,39% (в прошлом году был выше на 4,34%)**

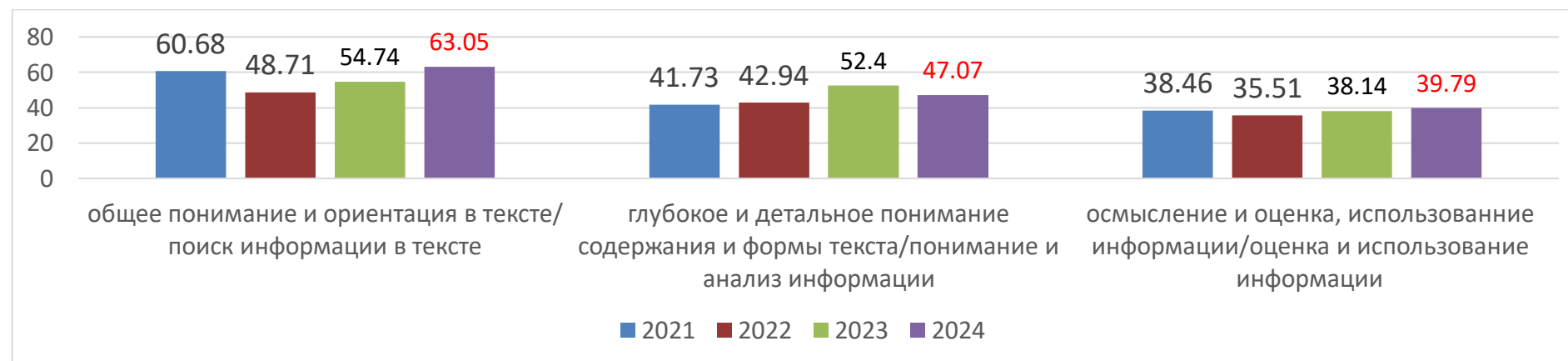
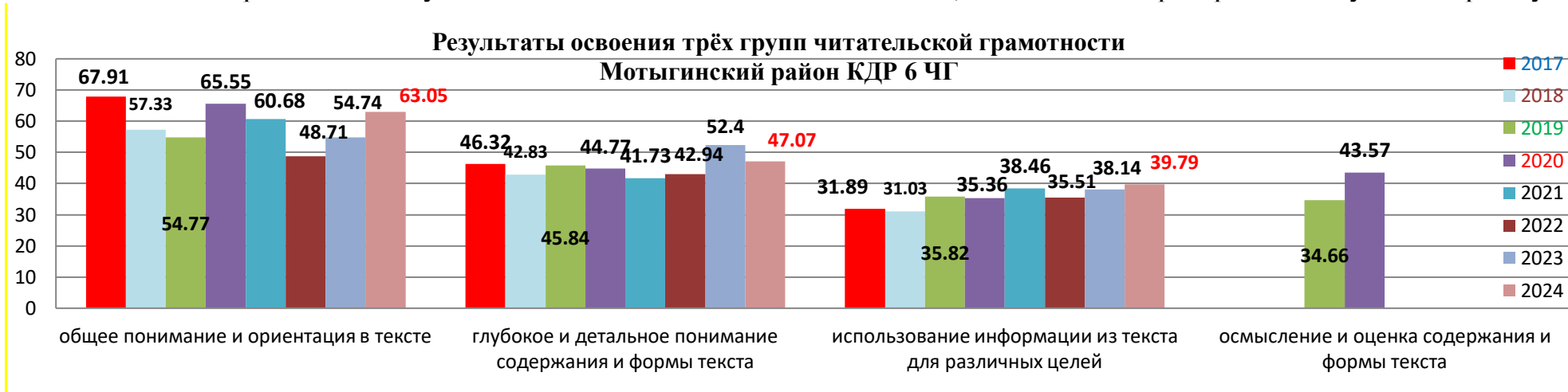
Самые низкие результаты, так же, как и в региональной выборке, зафиксированы по **третьей группы умений**– оценка и использование информации.

При этом, по сравнению с данными прошлого 2023 года, данный процент по муниципалитету **увеличился** на 1,65%, (с 38,14% до 39,79%)

Региональный показатель по данной группе также увеличился по сравнению с 2023 годом на 0,44% (с 33,80% до 34,24%).

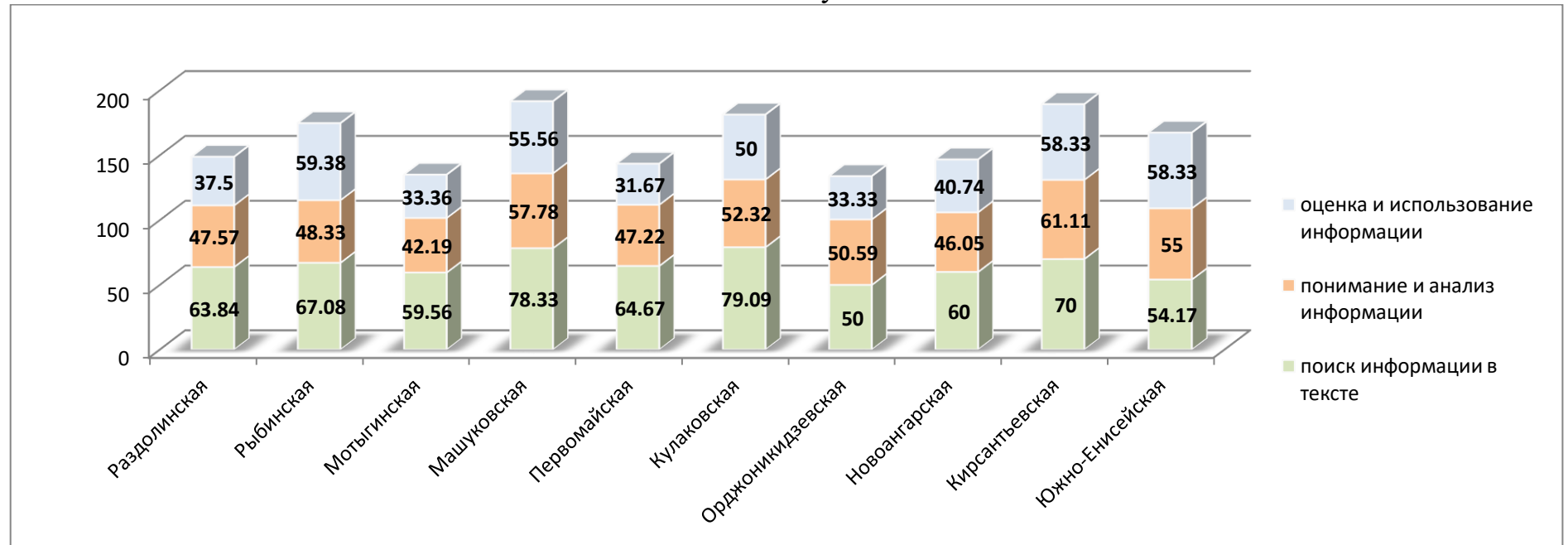
Средний муниципальный показатель в третьей группе читательских умений **выше регионального на 5,55% (в прошлом году на 4,34%)**

Если сравнивать результат успешности выполнения по группам умений в 2023 – 2024у.г. с аналогичной диагностической работой в муниципалитете с 2017 по 2024 год, то можно построить такую диаграмму:

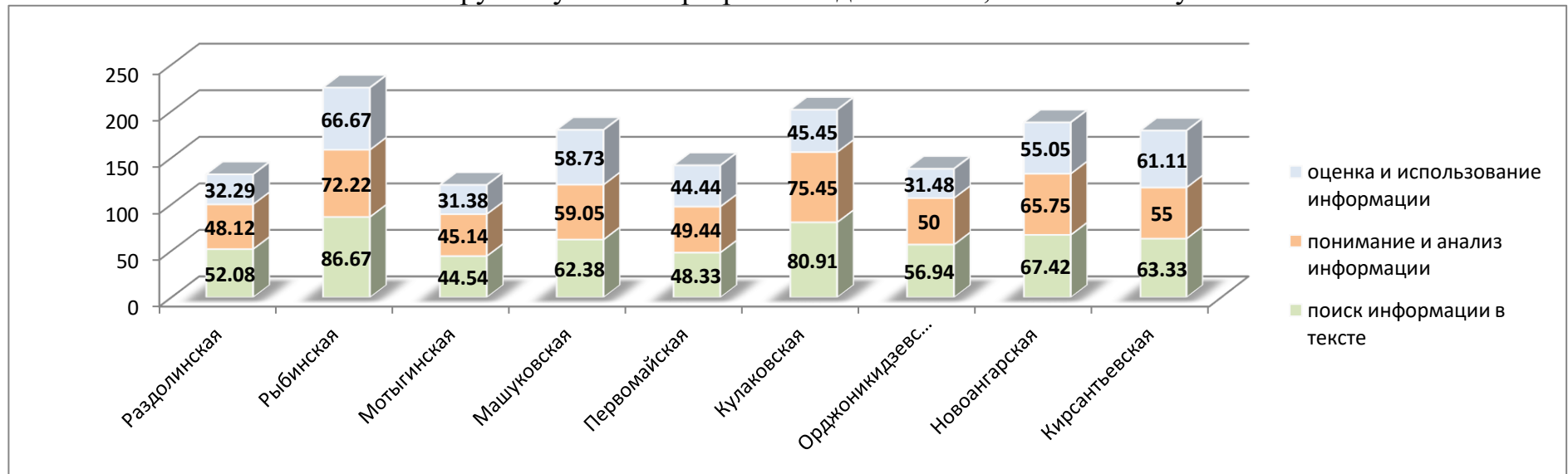


Из данного графика наглядно видно, что результаты КДР6 в этом году отличаются от предыдущего года, по двум группам умений наблюдается положительная динамика.

Группы умений в разрезе каждой школы, %
2024-2025 у.г.



Группы умений в разрезе каждой школы, % 2023-2024 у.г.



Сравнивая показатели КДР6-ЧГ по группам умений за 2 года (разные дети, диаграммы выше), можно сделать следующие выводы:

Увеличились показатели:

- по первой группе умений в МБОУ Раздолинская СОШ (на 11,76%), МБОУ Мотыгинская СШ (на 15,02%), МБОУ Машуковская СОШ (на 15,95%), МБОУ Первомайская СШ (на 16,34%), МБОУ Кирсантьевская СОШ (на 6,67%);
- по второй группе умений в МБОУ Орджоникидзевская СОШ (на 0,59%), МБОУ Кирсантьевская СОШ (на 6,11%);
- по третьей группе в МБОУ Раздолинская СОШ (на 5,21%), МБОУ Мотыгинская СШ (на 1,98%), МБОУ Машуковская СОШ (на 15,95%), МБОУ Кулаковская СОШ (на 4,55%), МБОУ Орджоникидзевская СОШ (на 1,85%), МБОУ Новоангарская СОШ (на 3,28%) .

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

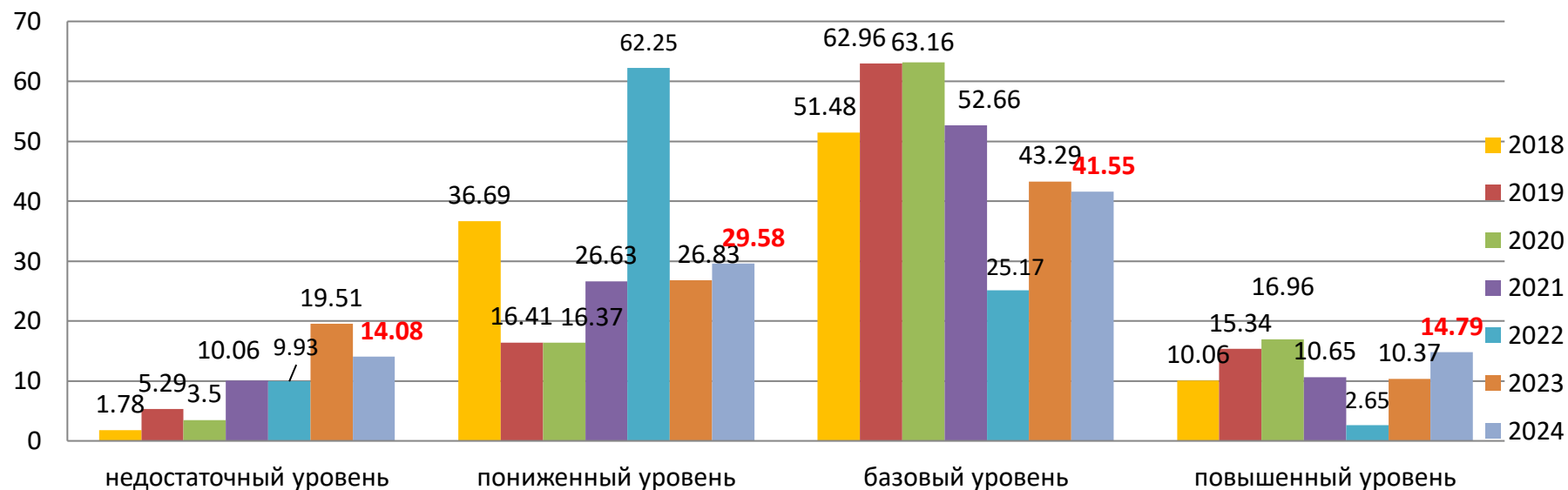
Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом – фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов

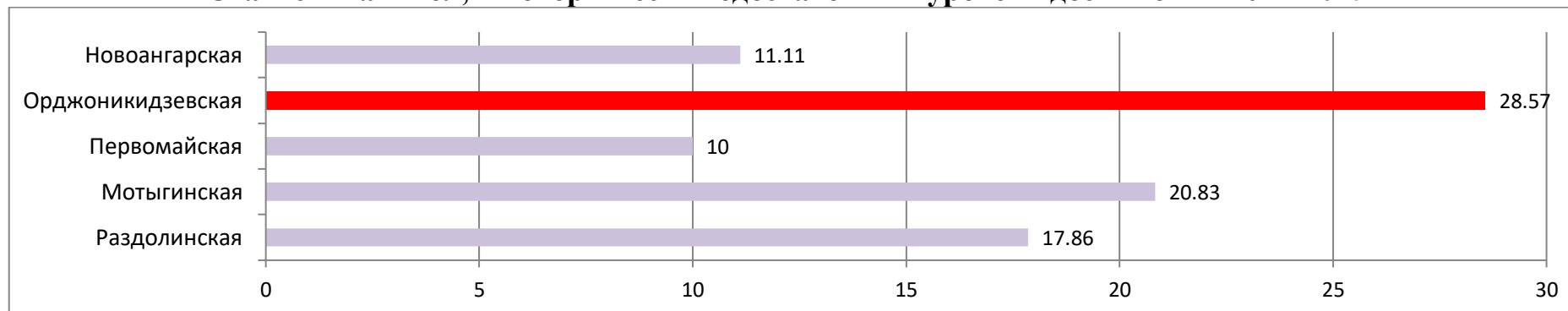
Уровни достижений Мотыгинский район КДР 6 ЧГ



Количество детей, не достигших базового уровня на территории муниципалитета – 62 из 142 человек, что составляет 43,66% (в прошлом году – 46,34%, в 2022 – 72,18%) . Из данной группы – 20 обучающихся показали недостаточный уровень – 14,08% (в прошлом году – 19,51 %, в 2022- 9,93 %).

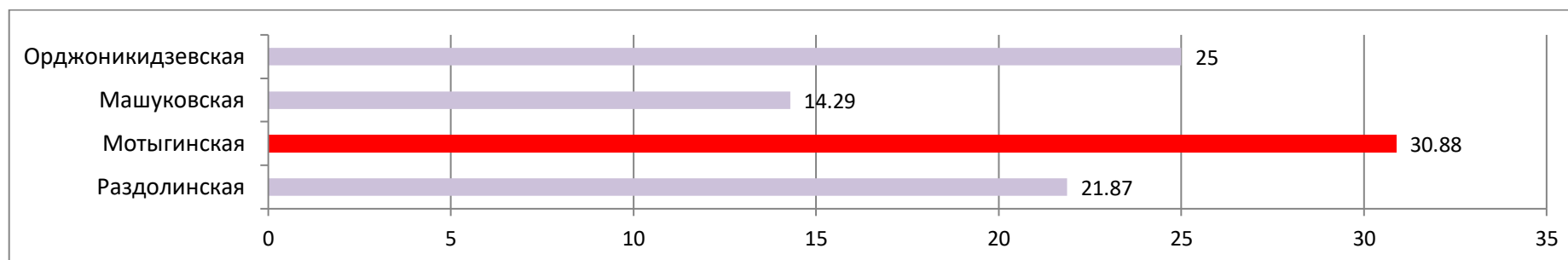
Общее количество обучающихся, достигших базового и повышенного уровня – 80– 56,34% (в предыдущем году – 53,66 %, в 2022 – 27,82 %). Достигли повышенного уровня – 21 человек – 14,79% (в предыдущий год 10,37%, 2022- 2,65%).

Статистика школ, в которых есть недостаточный уровень достижений 2024-2025



Недостаточный уровень есть в 5 школах района, наиболее высокий показатель в МБОУ Орджоникидзевская СОШ - 28,57%

Статистика школ, в которых есть недостаточный уровень достижений 2023-2024



Сравнивая показатели выполнения КДР6 по уровню (недостаточный) за два года (разные дети), можно сделать следующие выводы:

-увеличилось количество школ - на 1 школу стало больше, добавились МБОУ Первомайская СШ, МБОУ Новоангарская СОШ;

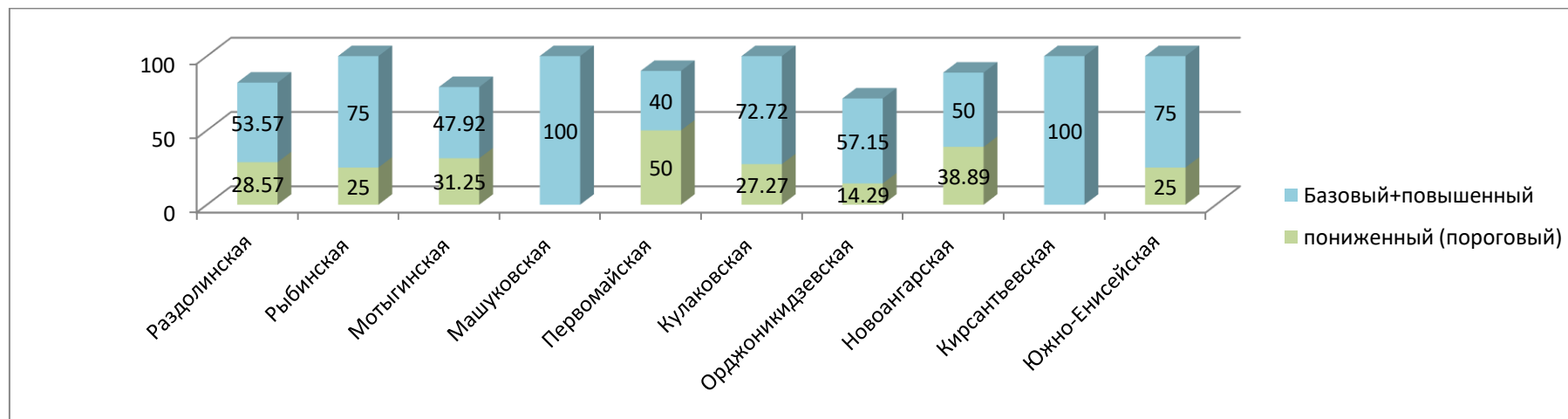
-в МБОУ Орджоникидзевская СОШ процент не справившихся вырос на 3,57%;

-в МБОУ Машуковская СОШ в 24-25 уч. году отсутствуют дети, продемонстрировавшие недостаточный уровень выполнения КДР6.

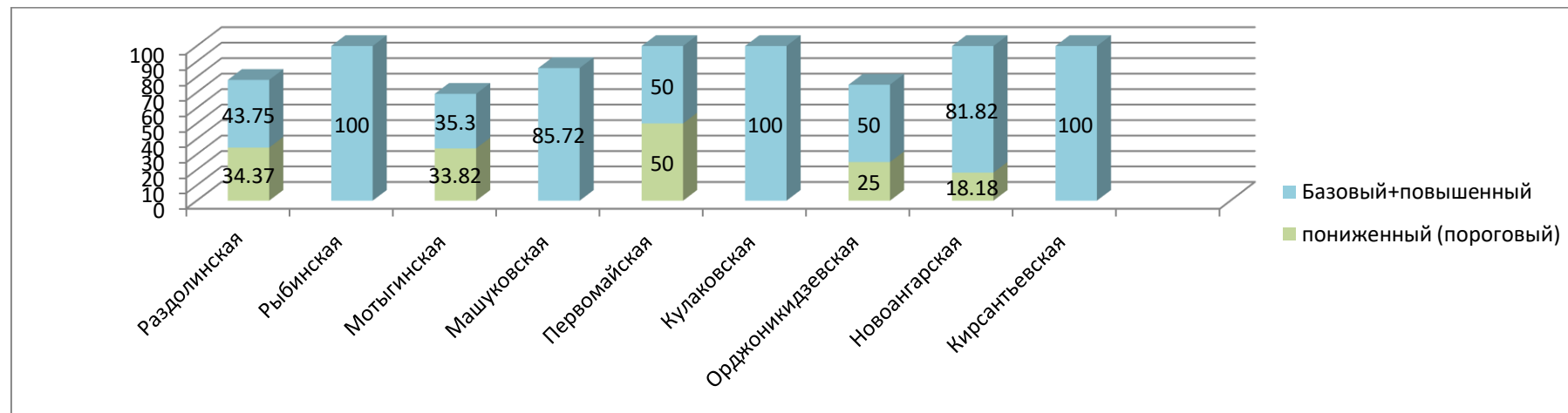
- снизился процент не справившихся в МБОУ Мотыгинская СШ и МБОУ Раздолинская СОШ на 10,05% и 4,01% соответственно.

В 2022-23 учебном году (одни и те же дети) в МБОУ Орджоникидзевская СОШ присутствовали ученики, которые написали на недостаточный уровень (12,50% в 4 классе). При этом в МБОУ Южно-Енисейская СОШ (37,50% в 4 классе) и МБОУ Машуковская СОШ (14,29% в 4 классе) на данный момент в этих школах отсутствуют такие дети.

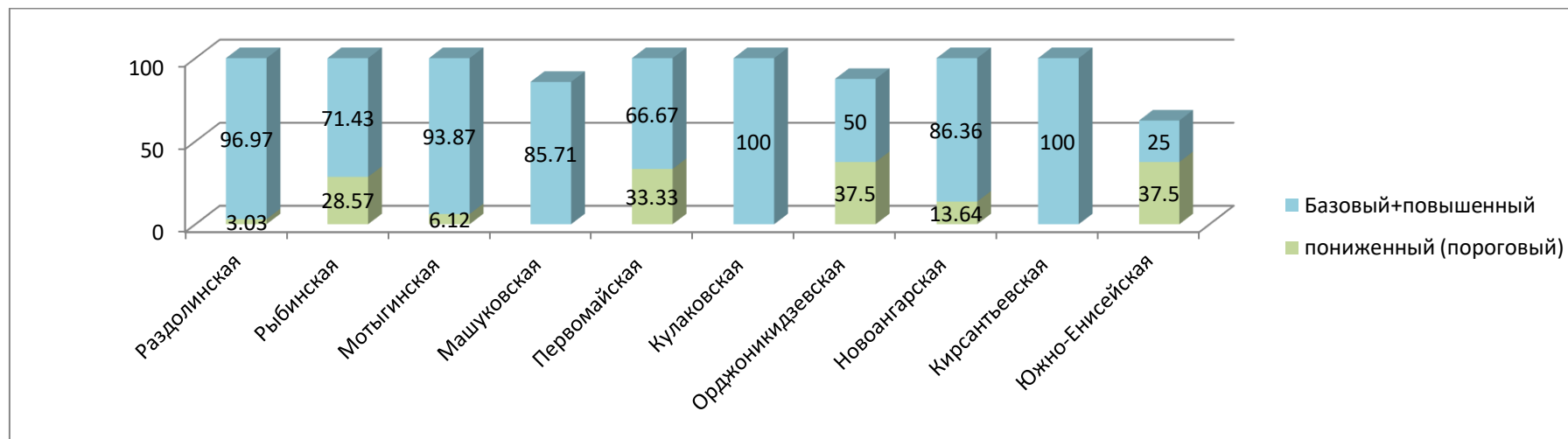
Уровни достижений КДР6-ЧГ 2024-25 уч.год



Уровни достижений КДР6-ЧГ 2024-23 уч.год



Уровни достижений КДР4-ЧГ 2022-23 уч.год. (эти же дети)



Сравнивая показатели выполнения КДР6 по уровням за два года (разные дети), можно сделать следующие выводы:

- в целом по району на 2,75% **увеличилось** количество обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень выполнения КДР6:

Увеличилось количество детей с пониженным уровнем в МБОУ Рыбинская ООШ на 25%, МБОУ Кулаковская СОШ на 27,27%, в МБОУ Новоангарская СОШ на 20,71%, в МБОУ Первомайская СОШ показатель остался прежним -50%

Уменьшилось количество детей в МБОУ Раздолинская СОШ на 5,8%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 2,57%, в МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 10,71%.

- на 2,68 **увеличился** % шестиклассников, продемонстрировавших базовый и повышенный уровень выполнения работы по району:

Увеличилось количество детей с базовым и повышенным уровнем в МБОУ Раздолинская СОШ на 9,92%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 12,62%, в МБОУ Машуковская СОШ на 14,28% в МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 7,15%.

Уменьшилось количество детей в МБОУ Рыбинская ООШ на 25%, в МБОУ Первомайская СШ на 10%, в МБОУ Кулаковская СОШ на 27,28%, в МБОУ Новоангарская СОШ на 31,82%

Ученики МБОУ Кирсантьевской СОШ сохраняют 100% в течении 2-х лет.

В 2022-2023 учебном году (эти же дети в 4 классе) школы, в которых дети написали на пониженный уровень % детей был намного меньше.

В основном показатель базовый+повышенный составлял высокий % .

В 2024-25 учебном году в половине школ у этих же детей ухудшились результаты.

Улучшение есть в МБОУ Рыбинская ООШ на 3,57%, в МБОУ Машуковская СОШ на 14,29%, в МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 7,15%, в МБОУ Южно-Енисейская СОШ на 50%.

Уровень читательской грамотности, продемонстрированный в 6 классе и этих же детей 4 классе

Наименование ОО	Уровень ЧГ							
	недостаточный		пониженный		базовый		повышенный	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ		17,86	3,03	28,57	66,67	46,43	30,30	7,14
МБОУ Рыбинская ООШ			28,57	25,00	76,47	50,00	17,65	25,00
МБОУ Мотыгинская СШ		20,83	6,12	31,25	57,14	37,5	36,73	10,42
МБОУ Машуковская СОШ	14,29				28,57	66,67	57,14	33,33
МБОУ Первомайская СШ		10,00	33,33	50,00	50,00	30,00	16,67	10,00
МБОУ Кулаковская СОШ				27,27	41,67	27,27	58,33	45,45
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12,50	28,57	37,50	14,29	50,00	42,86		14,29
МБОУ Новоангарская СОШ		11,11	13,64	38,89	45,45	38,89	40,91	11,11
МБОУ Кирсантьевская СОШ						50,00	100,00	50,00
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	37,50		37,50	25,00	25,00	75,00		

Из данной таблицы видно, что **положительная** динамика прослеживается в увеличении доли обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ в МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ. Увеличился показатель достижения повышенного уровня ЧГ в МБОУ Рыбинская ООШ и в МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

Отрицательная динамика прослеживается в МБОУ Раздолинская СОШ, Мотыгинская СШ, Первомайская СШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ в увеличении доли обучающихся, показавших пониженный уровень ЧГ. Выросла и доля обучающихся, показавших недостаточный уровень ЧГ в МБОУ Раздолинская СОШ, Мотыгинская СШ, Первомайская СШ, МБОУ Кулаковская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ. Снизилась доля обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ во всех ОО, кроме МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ. Также снизилась доля обучающихся, показавших повышенный уровень во всех ОО, кроме МБОУ Рыбинская ООШ и в МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

При этом, МБОУ Южно-Енисейская СОШ показывает + динамику по всем уровням достижений.

Выведем для наглядного сравнения показатели обучающихся, выполнявших работы по ЧГ в 4 классе (2023-2024 у.г.) и в 6 классе (2024-2025 у.г.).

Наименование ОО	Уровень ЧГ %			
	Не достигших базового уровня		Базовый и выше базового	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ	3,03	46,43	96,97	53,57
МБОУ Рыбинская ООШ	28,57	25,00	71,43	75,00
МБОУ Мотыгинская СШ	6,12	52,08	93,87	47,92
МБОУ Машуковская СОШ	14,29	0	85,71	100,00
МБОУ Первомайская СШ	33,33	60,00	66,67	40,00
МБОУ Кулаковская СОШ	0,00	27,27	100,00	72,72
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	50,00	42,86	50,00	57,15
МБОУ Новоангарская СОШ	13,64	50,00	86,36	50,00
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0,00	0,00	100,00	100,00
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	75,00	25,00	25,00	75,00

Видно, что количество работ, достигших базового и повышенного уровня в 6 классе, снижено по отношению показателей тех же обучающихся в 4 классе в половине школ из числа ОО. Еще 5 школ показатели ухудшили.

При этом, в МБОУ Кирсантьевская СОШ показатели сохраняются, а МБОУ Рыбинская ООШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ показывает, что результаты одних и тех же детей в 6 классе улучшились по сравнению с результатами 4 класса.

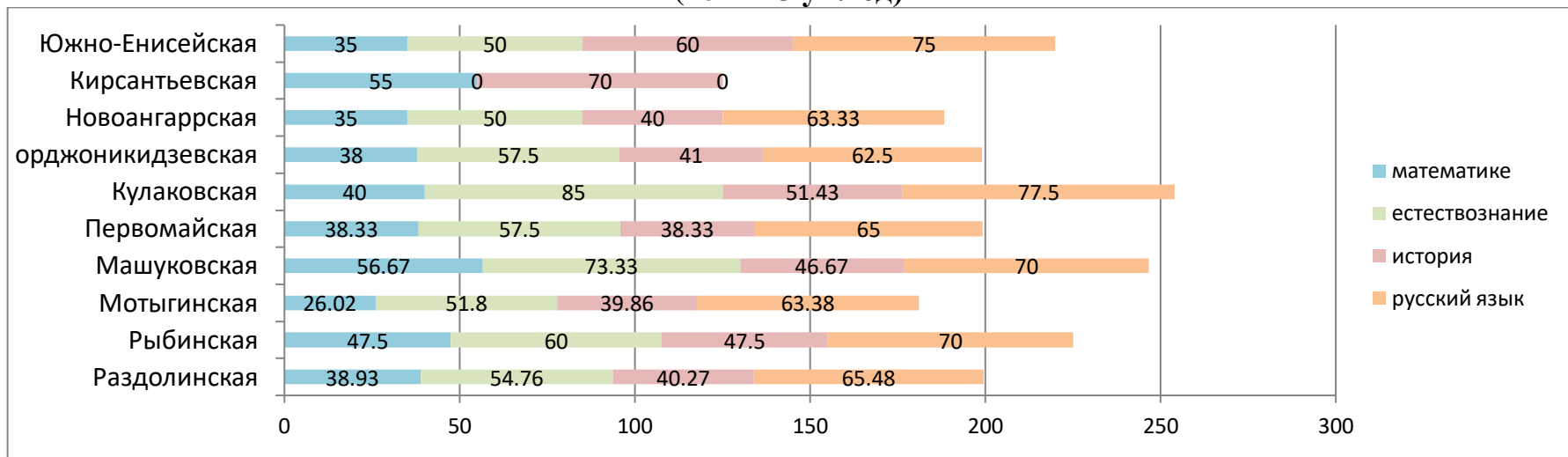
Успешность выполнения КДР 6 по читательской грамоте 2024-2025 учебном году по предметным областям в % от максимального балла

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

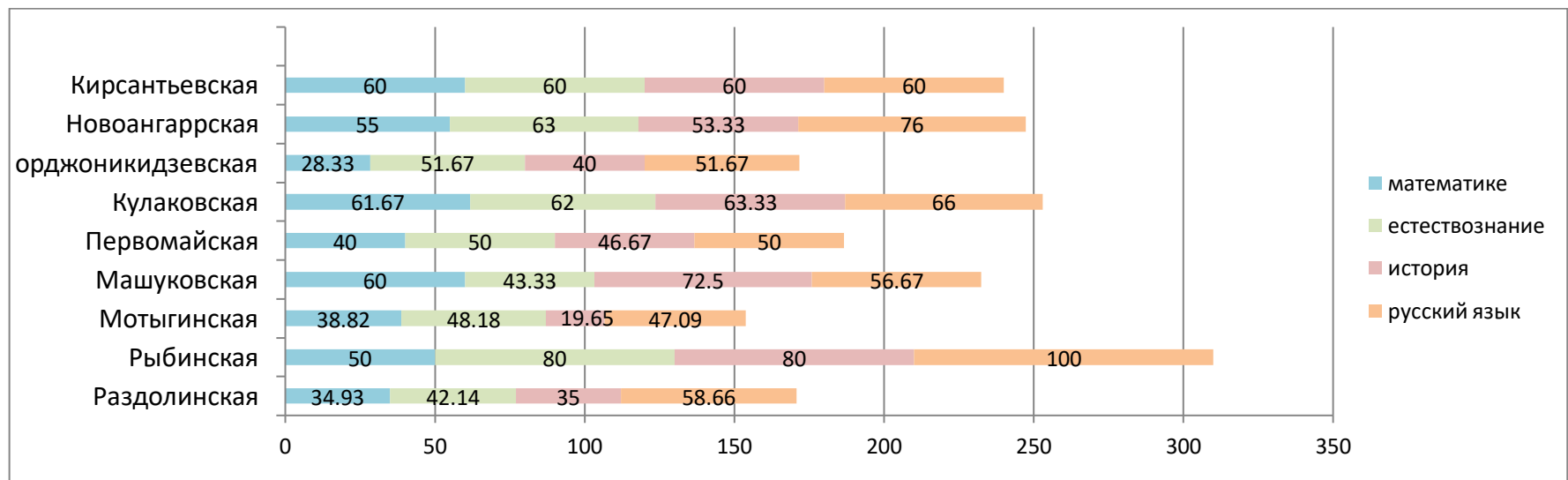
		Математика	Естествознание	История	Русский язык	
Средние по региону		44,70	52,26	43,37	51,84	
Средние по муниципалитету		36,03	57,19	42,95	65,78	
1	МБОУ Раздолинская СОШ	Класс 1	42,86	56,67	44,29	66,67
		Класс 2	35,00	52,86	36,25	64,29
		школа	38,93	54,76	40,27	65,48
2	МБОУ Рыбинская ООШ	47,50	60,00	47,50	70,00	
3	МБОУ Мотыгинская СШ	Класс 1	22,50	35,71	30,00	50,00
		Класс 2	35,56	61,11	43,33	64,44
		Класс 3	20,00	58,57	46,25	75,71
		школа	26,02	51,80	39,86	63,38
4	МБОУ Машуковская СОШ	56,67	73,33	46,67	70,00	
5	МБОУ Первомайская СШ	38,33	57,50	38,33	65,00	
6	МБОУ Кулаковская СОШ	40,00	85,00	51,43	77,50	
	МБОУ Новоангарская СОШ	38,00	57,50	41,00	62,50	
8	МБОУ Орджоникидзевская СОШ	35,00	50,00	40,00	63,33	

9	МБОУ Кирсантьевская СОШ	55,00	-	70,00	-
10	МБОУ Южно-Енисейская СОШ	35,00	50,00	60,00	75,00

**Успешность выполнения по предметным областям в разрезе школ
(2024-25 уч.год)**



**Успешность выполнения по предметным областям в разрезе школ
(2023-24 уч.год)**



При анализе показателей успешности выполнения КДР6 по предметным областям за два года можно сделать следующие выводы:

- в течение двух лет результаты выполнения КДР шестиклассниками из четырёх предметных областей несколько превышают краевые показатели по естествознанию и русскому языку.

В основном наблюдается **отрицательная** динамика выполнения работ по математике в разрезе показателей каждой школы;

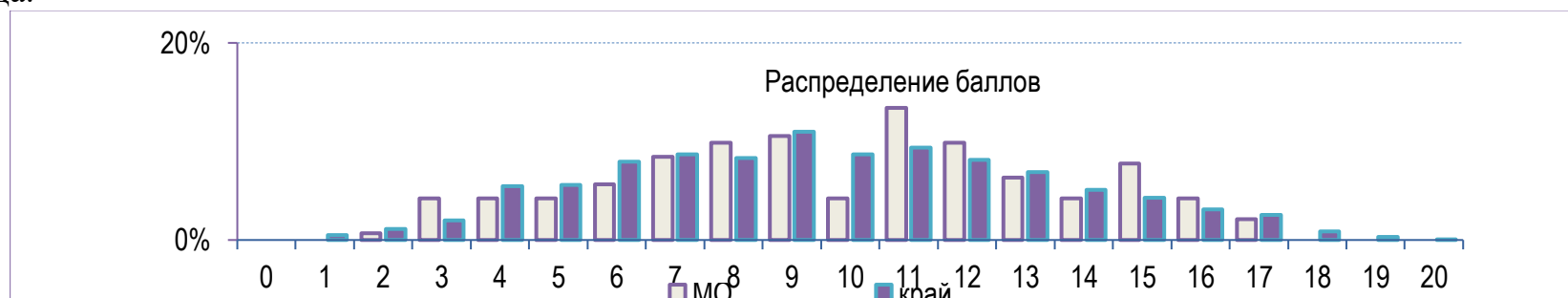
- наблюдается положительная динамика выполнения КДР6:

- по математике в МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 9,67%, в МБОУ Раздолинская СОШ 4%.

При этом по естествознанию **положительная** динамика во всех школах кроме МБОУ Новоангарская СОШ на 13% снизился показатель и МБОУ Рыбинская ООШ- уменьшился на 20% .

По истории положительная динамика в МБОУ Кирсантьевская СОШ на 10%, в МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 1%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 20,21%, в МБОУ Раздолинская СОШ на 5,27%, в остальных ОО показатель ниже прошлого года.

По русскому языку в МБОУ Кулаковская СОШ на 11,5%, в МБОУ Первомайская СШ на 15%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 16,29, в МБОУ Раздолинская СОШ на 6,82%, в остальных ОО показатель ниже прошлого года.



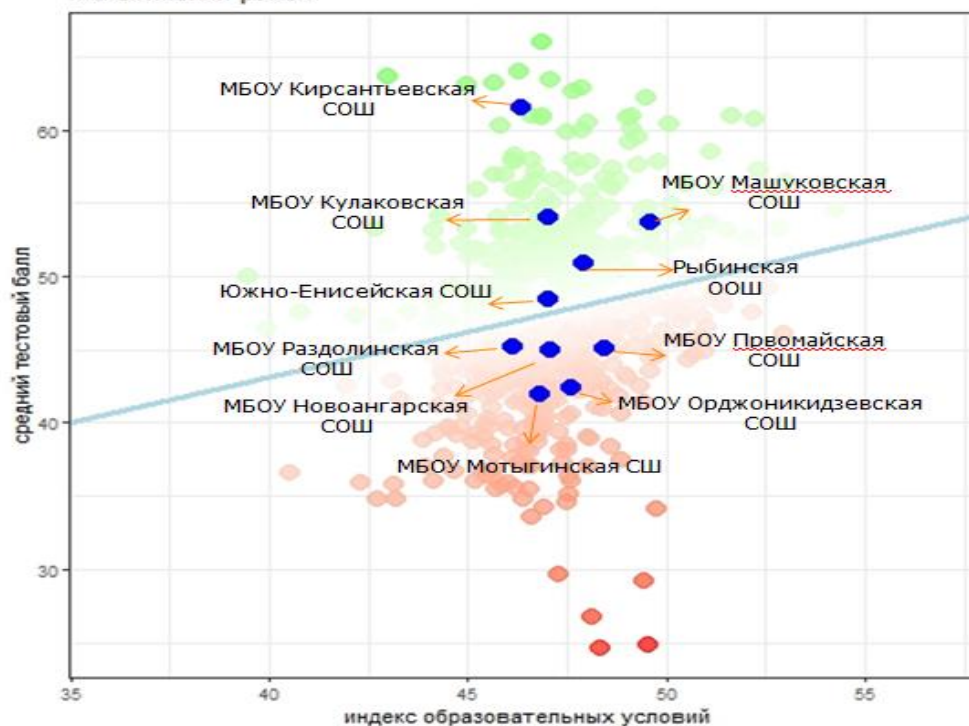
Результаты КДР6 с учётом индекса образовательных условий

В целом отклонение от ожидаемых результатов тестового среднего балла школ муниципалитета представлено в таблице и на графике.

Название ОО	Количество учащихся	Средний процент тестового балла от	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего процента тестового балла

		максимально возможного		от статистически ожидаемого
МБОУ Кирсантьевская СОШ	2	61,5	46,34505	14,38441
МБОУ Кулаковская СОШ	13	54,09091	47,0296	6,55185
МБОУ Машуковская СОШ	6	53,66667	49,62427	4,522506
МБОУ Новоангарская СОШ	21	44,94444	47,0704	-2,61986
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	7	42,42857	47,63099	-5,48251
МБОУ РСОШ им. ГСС Фёдора Тюменцева	31	45,25	46,1643	-1,75377
МБОУ Рыбинская ООШ	8	50,875	47,94848	2,76751
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	6	48,5	47,02357	0,964673
Мотыгинская школа	59	42	46,81914	-5,40887
Первомайская школа	11	45,1	48,46091	-3,32449

Результаты КДР6 по читательской грамотности. 2024-2025
Мотыгинский район



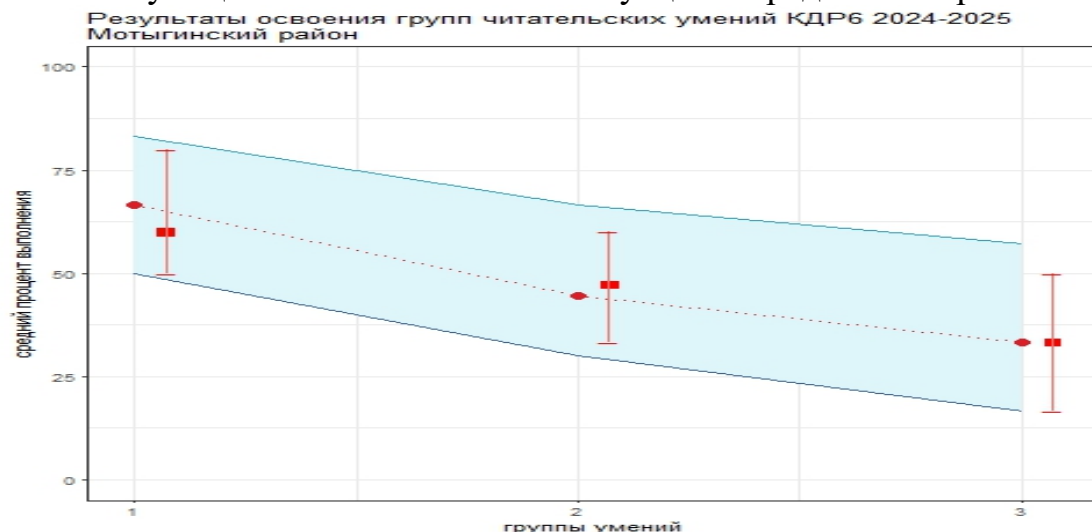
Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

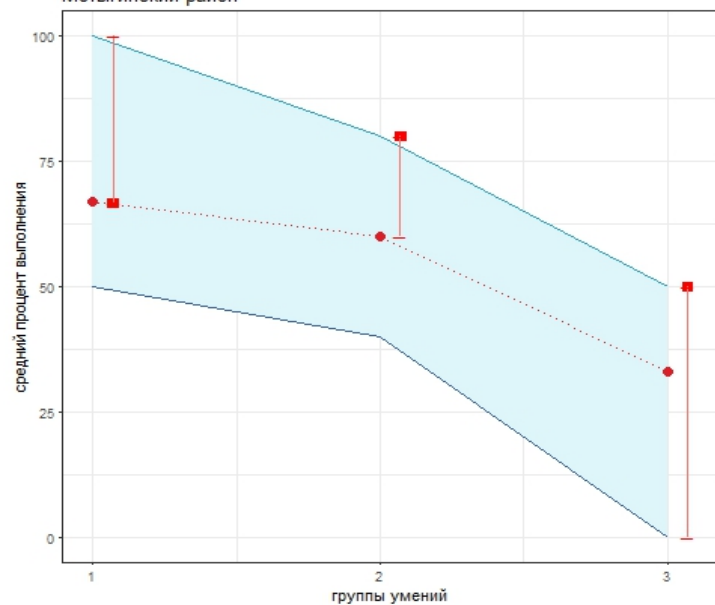
Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в не закрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов).

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю.

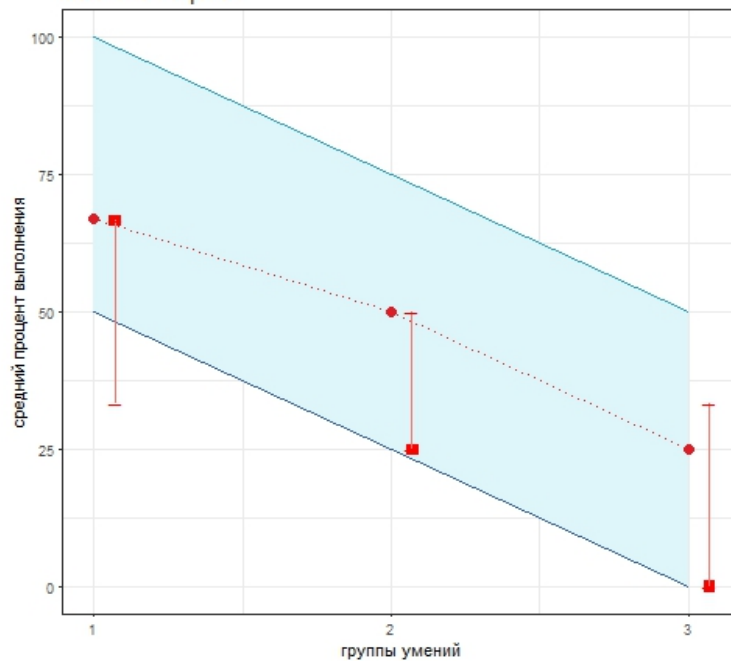


Аналогичным образом построены графики, показывающие соотношение муниципальных и региональных результатов по каждой из четырех предметных областей: "Русский язык", "Математика", "Естествознание", "История". Длинные вертикальные штрихи показывают значительный разброс результатов, что говорит о том, что образовательные практики в разных классах очень отличаются, нет разработанных подходов к формированию результатов нового типа.

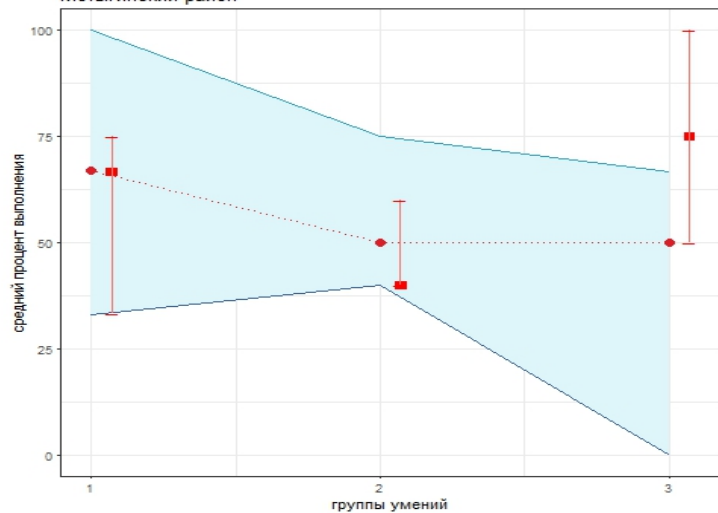
Результаты освоения групп читательских умений КДР6 2024-2025
Русский язык
Мотыгинский район



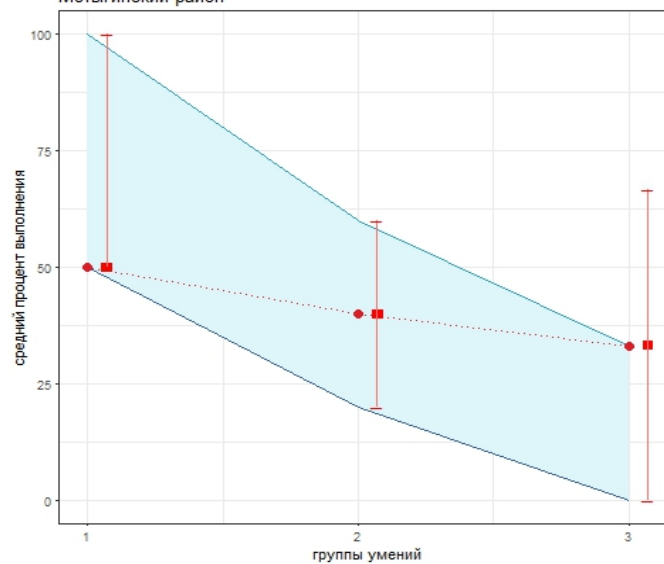
Результаты освоения групп читательских умений КДР6 2024-2025
Математика
Мотыгинский район



Результаты освоения групп читательских умений КДР6 2024-2025
Естествознание
Мотыгинский район



Результаты освоения групп читательских умений КДР6 2024-2025
История
Мотыгинский район



Выводы:

В целом по муниципалитету как и по краю лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста).

Результаты КДР6 ЧГ, полученные обучающимися Мотыгинского района, указывают на системность работы по формированию умений работы с текстом. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной. Наиболее трудными в 2024-25 учебном году оказались задания по математике, самыми легкими – задания на материале текстов по русскому языку.

При формировании читательских умений необходимо:

включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,

организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста

уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,

использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,

формировать критический взгляд на достоверность информации,

использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),

учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.

включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1.Руководителям ОУ.

1.1. Провести содержательный сравнительный анализ полученных результатов (письмо УО №324 от 29.04.2022г. «О проведении анализа результатов КДР6 и организации работы ОО по его итогам»);

1.2.Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

2. Заместителям директоров по УВР:

2.1. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения;

2.2 Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «История»;

2.3 Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить в том числе по диаграмме "Распределение баллов": если оно резко отличается от краевого, особенно в области высоких баллов, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;

- в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам читательских умений и по отдельным предметным областям;

- что можно сделать для улучшения результатов.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся;

3.2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне;

3.3. Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты;

3.4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resh.edu.ru>;

3.5. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время;

3.6. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности;

4. Специалистам УО Мотыгинского района:

4.1. Организовать работу по элементному анализу результатов проведенных краевых диагностических работ в 6-х классах на заседаниях РМО.

Справку подготовила:

Ведущий специалист ОРОП

МКУ «Управление образования Мотыгинского района»

Скобельцина А.В.

06.02.2025