

Муниципальное казённое учреждение  
**«УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
МОТЫГИНСКОГО РАЙОНА»**

---

---

Руководителям  
общеобразовательных  
организаций Мотыгинского  
района

Шоссейная ул., 50, п. Мотыгино, 663400  
тел. 22506, 23206, факс 23557  
E-mail: [motygino\\_uo@mail.ru](mailto:motygino_uo@mail.ru)  
ОГРН 1022401506346  
ИНН/КПП 2426001487/242601001

29.04.2022 № 324

О проведении анализа  
результатов КДР6 и организации  
работы ОО по его итогам

Уважаемые руководители!

На основании приказа МКУ «Управление образования Мотыгинского района» от 09.11.2021 №152-П «О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-х классах», 18.11.2021 года во всех общеобразовательных организациях Мотыгинского района прошли КДР6 по читательской грамотности. По итогам обработки данных диагностической процедуры в каждую общеобразовательную организацию были направлены результаты КДР 6.

Для организации эффективной работы по итогам диагностической процедуры необходимо провести содержательный сравнительный анализ полученных результатов. При проведении анализа можно ориентироваться на аналитические материалы, представленными КГКСУ «Центр оценки качества образования» <https://coko24.ru/%d0%ba%d0%b4%d1%80-%d1%87%d0%b3-6/>, итоговые аналитические материалами МКУ «Управление образования Мотыгинского района» <http://uomotygino.ru/kdr-6-chittelskaya-gramotnost>

Аналитический блок включается в годовой анализ деятельности образовательной организации и входит в школьную систему оценки качества. К данному письму прилагаются рекомендации к оформлению и содержанию аналитической справки, при этом за общеобразовательной организацией остается право дополнить и расширить предлагаемый перечень.

На основе анализа образовательная организация разрабатывает ряд мероприятий, которые должны быть включены в программу (план) общеобразовательной организации по повышению качества образования.

При формировании аналитической справки, необходимо провести сравнительный анализ уровня, который показали обучающиеся в 6 классе, с их же уровнями, которые они показали в 4 классе. Данный этап поможет

определить наличие положительной (отрицательной) динамики личных результатов обучающихся и служить показателем организации деятельности по развитию читательской грамотности на разных ступенях обучения.

Анализ, содержащий все требуемые компоненты, направляется в МКУ «Управление образования Мотыгинского района» на электронную почту [Aksa1973@yandex.ru](mailto:Aksa1973@yandex.ru) до 20.05.2022.

Результаты анализа используются для организации дальнейшей работы педагогического коллектива по формированию читательской грамотности обучающихся и повышению качества образования, созданию условий для достижения обучающимися планируемых образовательных результатов.

Результаты анализа так – же могут быть использованы для определения профессиональных дефицитов педагогов и быть основанием для включения педагогов в систему непрерывного профессионального роста через разработку ИОМ, освоение программ курсовой подготовки (переподготовки) и участие в мероприятиях различного уровня (муниципальный, региональный, федеральный).

При наличии успешных практик педагогов, направленных на формирование и развитие читательской грамотности, необходимо рекомендовать педагогам оформлять их для представления педагогическому сообществу.

Начальник МКУ  
«Управление образования  
Мотыгинского района»



С.С.Лысенко

## Рекомендации к оформлению и содержанию аналитической справки по итогам проведения КДР6 по читательской грамотности

1. Информация о дате проведения процедуры и количественном составе участников прохождения краевой диагностической работы:

– количество детей в классе, из них отдельно указывается количество детей ОВЗ (при наличии).

– количество детей, участвовавших в КДР6, из них количество детей ОВЗ (количество по каждому варианту).

2. Информация о соблюдении мер по обеспечению объективности проведения процедуры:

– на основании каких документов было организовано проведение данной процедуры, какими локально-нормативными актами она регламентировалась (региональный, муниципальный и школьный уровень: Приказ №\_ от..);

– наличие или отсутствие муниципальных/региональных наблюдателей;

– наличие или отсутствие замечаний в соответствии с протоколами наблюдения за процедурой проведения КДР. Если замечания были, отразить какие.

– кто участвовал в проведении проверки работ обучающихся (Ф.И.О., должность).

3. Сравнительный анализ полученных результатов.

Наглядно отражается динамика результатов КДР6 за 2 года (сравнение краевых показателей и показателей школы, классов. Анализ должен содержать показатели положительной или отрицательной динамики:

– анализ по группам умений;

– анализ по предметным областям;

– анализ по уровням ЧГ.

Дополнительно, при проведении анализа по уровням читательской грамотности, отражается доля обучающихся, сохранивших уровень читательской грамотности, продемонстрированный в 4 классе, доля обучающихся повысивших или понизивших уровень. Приложением к данному этапу анализа является таблица:

№	Ф.И.О. обучающегося	Уровень ЧГ в 4	Уровень ЧГ в 6	примечание
---	---------------------	----------------	----------------	------------

		классе (недостаточный, пониженный, базовый, повышенный)	классе (недостаточный, пониженный, базовый, повышенный)	

По данному показателю доля детей считается от количества, проходивших краевую диагностическую работу и в 4 и в 6 классе.

При этом следует учитывать, что в данной таблице, являющейся приложением к аналитической записке, фиксируются данные на всех детей, которые участвовали и в 4 и в 6 классе в диагностической работе. Если кто – то из них участвовал только в одной диагностической процедуре, результат (уровень) прописывается только по ней.

Отдельно отражается качество выполнения работы детьми ОВЗ (при наличии).

Сравнительные данные оформляются с использованием таблиц, при необходимости можно использовать диаграммы и цветовые индикаторы.

4. В соответствии с полученными данными, выделяются сильные и слабые стороны. Оформляются выводы, фиксируется наличие динамики (положительной или отрицательной).

– Положительной динамикой является снижение доли обучающихся, показавших недостаточный и пониженный уровень и увеличение доли обучающихся, показавших базовый и повышенный уровень; повышение показателя успешности выполнения всей работы в целом и в разрезе групп умений.

– Отрицательная динамика характеризуется увеличением доли обучающихся, показавших недостаточный и пониженный уровень и снижением доли обучающихся, показавших базовый и повышенный уровень; снижение показателя успешности выполнения всей работы в целом и в разрезе групп умений.

5. При наличии заданий, которые успешно были выполнены большинством обучающихся, анализируется система работы, которая дала такой результат. Данные методы и приемы выделяются и рекомендуются к распространению опыта.

6. Выделяются те компоненты, которые вызвали затруднения у большинства обучающихся. Проводится анализ существующих факторов риска снижения в ОО образовательных результатов (ресурсные дефициты, особенности

контингента обучающихся, социально-экономический контекст, профессиональные дефициты педагогов и т.д).

7. На основе выявленных рисков формируются адресные рекомендации:

- руководителям ШМО для разработки мер методической и практической поддержки педагогов и организации эффективной работы, направленной на повышение качества, в том числе включения вопросов при реализации ИОМ, методических событий.

- педагогам - предметникам для оказания поддержки учащимся, показавшим низкие результаты и работы по сохранению и повышению показателей обучающихся, которые продемонстрировали базовый и повышенный уровень. <https://clck.ru/gfeut>

- учащимся и родителям (законным представителям).

8. Иное содержание, которое, по мнению школы, может объективно отражать результативность организации деятельности по повышению качества образовательных результатов.