

УТВЕРЖДАЮ:

и.о. начальника МКУ «Управление образования
Мотыгинского района»


/Н.Н.Смолина
2023

**Аналитическая справка по результатам анализа выполненных диагностических и проверочных работ (КДР, ВПР, ОГЭ)
школ с низкими образовательными результатами по Мотыгинскому району.**

По исследованиям Рособнадзора на октябрь 2021 года, в списки ШПРО включено 8 школ:

- МБОУ Первомайская СОШ
- МБДОУ Южно-Енисейская СОШ
- МБОУ Машуковская СОШ,
- МБОУ Кирсантьевская СОШ
- МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева
- МБОУ Новоангарская СОШ
- МБОУ Мотыгинская СОШ №1
- МБОУ Орджоникидзевская СОШ

По исследованиям ЦОКО Красноярск (ноябрь 2021 г.) в списки ШПРО включено 5 школ:

- МБОУ Первомайская СОШ
- МБДОУ Южно-Енисейская СОШ
- МБОУ Машуковская СОШ,
- МБОУ Орджоникидзевская СОШ
- МБОУ Мотыгинская СОШ №2

Всего количество ШПРО, учитывая что ряд школ вошли и в одни, и в другой список, на декабрь 2021 года – 9.

Цели анализа:

- Определение направлений организации работы, направленной на повышение качества подготовки обучающихся, базирующейся на анализе сопоставимых данных об индивидуальных достижениях обучающихся, получаемых в ходе освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования;
- обеспечение объективности проведения процедур мониторинга и оценки индивидуальных достижений учащихся.

Показатели:

1. По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы.
2. По достижению обучающимися планируемых результатов (по метапредметным результатам, по оценке функциональной грамотности).
3. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

Для достижения показателей в направлении «Система оценки качества подготовки обучающихся» в школах с низкими образовательными результатами в 2022-2023 учебном году было организовано проведение следующей работы:

1. Сбор и системный анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ, краевых диагностических работ, итоговой успеваемости и качества обучения (год) за последние два учебных года.
2. Обсуждение результатов выполнения ВПР, КДР, итоговой успеваемости и качества обучения на заседаниях районного методического Совета, совещаниях руководителей общеобразовательных организаций, в образовательных организациях (педагогический совет, ШМО, предметные рабочие группы, кафедры.)
3. Составление аналитических справок по итогам проведения ВПР, КДР, итоговой успеваемости и качества обучения на уровне муниципалитета, образовательных организаций.
4. Разработка и реализация программ (планов) повышения качества обучения в общеобразовательных организациях.
5. Индивидуальное консультирование административных команд ОО с низкими (нестабильными) результатами по итогам проведения ВПР, КДР, итоговой успеваемости и качества обучения.
6. Проведение тематических заседаний районного методического Совета по работе с образовательными результатами, формированию функциональной грамотности, критериям эффективности урока.
7. С целью обеспечения объективности процедур оценки качества образования при проведении внешних оценочных процедур образовательные организации привлекали независимых общественных наблюдателей из представителей родительской общественности, сотрудников образовательных организаций, подведомственных управлению образования
8. По итогам проведенной работы в 2021-2022 учебном году были получены следующие результаты (по показателям):

Результаты итоговой успеваемости и качества обученности

Успеваемость и информация о количестве обучающихся ШНРО, имеющих академическую задолженность за 2020-2021 и 2021-2022 у.г.

школа	Успеваемость (количество/%)		Количество неуспевающих обучающихся (количество/%)	
	2020 – 2021 уч.год	2021 – 2022 уч.год	2020 – 2021 уч.год	2021 – 2022 уч.год
МБОУ Первомайская СОШ	84/97,7%	86/100%	2/2,3%	0
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	403/97,1%	427/98,6%	12/2,9%	6/1,4%
МБДОУ Южно-Енисейская СОШ	52/91,2%	50/89,5%	5/8,8%	6/10,5%
МБОУ Машуковская СОШ	62/98,4%	57/100%	1/1,6%	0
МБОУ Кирсантьевская СОШ	39/100%	40/97,6%	0	1/2,4%
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Гюменцева	280/94,6%	264/95,3%	16/5,4%	13/4,7%
МБОУ Новоангарская СОШ	153/98,1%	155/98,1%	3/1,9%	3/1,9%
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	221/96,5%	214/97,7%	8/3,5%	5/2,3%
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	134/97,1%	123/98,4%	4/2,9%	2/1,6%

Средняя успеваемость школ, отнесенных к категории ШНРО	1428/96,6%	1421/96,5%	51/3,4%	51/3,5%
Средняя успеваемость по муниципалитету (включая все школы)	1610/96,3%	1588/97,1%	62/3,7%	47/2,9%

Из данных таблицы следует, что средняя успеваемость учеников ШНРО по Мотыгинскому району в 2020-2021 уч.году составляет 96,6%, в 2021 – 2022 учебном году – 96,5%.

Данные сопоставимы с данными всех школ муниципалитета: в 2020-2021 уч.году составляет 96,3%, в 2021 – 2022 учебном году – 97,1%.

По данным системы КИАСУО, положительную динамику показывают 7 школ из 9 (77,8%). Отрицательную динамику демонстрируют две школы (22,2%). В целом по результатам успеваемости можно сделать вывод, что большинство обучающихся усваивают программу на базовом уровне.

Следующим показателем служит качество обученности, которое выражается в освоении программы на 4 и 5

Качество обученности учащихся ШНРО за 2021-2022 учебный год в сравнении с 2020-2021 представлено в таблице:

школа	Качество (количество/%)	
	2020 – 2021 уч.год	2021 – 2022 уч.год
МБОУ Первомайская СОШ	34/39,5%	32/36,9%
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	191/46,0%	187/43,19%
МБДОУ Южно-Енисейская СОШ	22/38,6%	23/40,4%
МБОУ Машуковская СОШ	30/47,6%	27/47,4%
МБОУ Кирсантьевская СОШ	15/38,5%	14/34,2
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева	123/41,6%	127/45,5%
МБОУ Новоангарская СОШ	90/57,7%	91/57,6%
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	117/51,1%	187/43,19%
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	43/31,2%	54/43,2
Качество обучения школ, отнесенных к категории ШНРО	665/45%	627/42,6%
Качество обучения по муниципалитету (включая все школы)	760/45,5%	749/45,8%

Средний показатель качества обученности в школах ШНРО в 2020 – 2021 учебном году по Мотыгинскому району составлял 45%, в 2021 – 2022 учебном году – 42,6% , данные в целом сопоставимы по средним показателям по муниципалитету. Наблюдается снижение данного показателя на 2,4%. Положительную динамику и сохранение показателя показали 5 школ (55,6%), снижение данного показателя отмечается у 4 школ (44,4%).

Основные причины неуспеваемости на начальном уровне обучения: низкая мотивация к учебе, низкая активность и невнимательность на уроке, пробелы в ЗУН, отсутствие контроля со стороны родителей.

Основными причинами неуспеха обучающихся в основной школе, являются не выполнение домашних заданий, пропуск уроков, контроля со стороны родителей. Также распространенной причиной является низкая мотивация к обучению, и пассивность на занятиях. 28,5% неуспевающих обучающихся основной школы являются учениками 8 классов.

Основные мероприятия, проводимые ОО: дополнительные занятия после уроков, беседа с родителями, индивидуальная работа, посещение квартиры учащегося, для выяснения социальных условий, консультации социального педагога, консультации психолога, обращение в комиссию по делам несовершеннолетних, рекомендации по обращению на ПМПК в определенных случаях.

Рекомендовано:

1. Проводить разъяснительную работу с родителями неуспевающих обучающихся по поводу устранения неудач их детей.
2. Составить план работы с неуспевающими детьми, апробировать ИУП и иом обучающихся, направленные как на работу со слабоуспевающими, так и на оказание поддержки и повышение мотивации обучающихся, имеющих одну «3» или одну «4», для перехода данных обучающихся в категорию «ударник» и «отличник».
3. Проводить работу по внедрению в практику технологии формирующего оценивания, способствующего повышению мотивации, самостоятельности при выполнении и оценивании заданий, формированию «зоны успешности».

Анализ динамики успешности выполнения краевых диагностических работ школ, отнесенных к категории школ с низкими образовательными результатами (ШПРО и ШНСУ) 2022-2023 у.г., адресные рекомендации.

Цветовые индикаторы – обозначения (общие для всех представленных данных в таблицах)	
	Показатели средние по Красноярскому краю
	Показатели средние по Мотыгинскому району
	Школы ШПРО
	Положительная динамика
	Отрицательная динамика
	Отправной год для определения динамики

I. Динамика успешности выполнения КДР4 по читательской грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		55	45	55	56
Средний по муниципалитету		60	51	53	60
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	64	58	65	60
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	60	46	60	61
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56	38	44	37
4	МБОУ Машуковская СОШ*	61	56	81	64
5	МБОУ Первомайская СОШ*	61	47	78	55
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	61	51	60	68
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	50	44	59	45
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	54	58	54	64

9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	68	53	56	76
---	--------------------------	----	----	----	----

В представленной таблице видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается у 4 школ из 9 (44%) в сравнении с предыдущим учебным годом 8 из 9 ШНРО (88,89%), Показательным моментом является то, что по сравнению с данными 2020 – 2021 года, когда данные школы были отнесены к данной категории по анализу ЦОКО, прирост успешности наблюдается у всех 9 школ. При этом показатели успешности выполнения работы у 6 ОО выше, чем показатели по Красноярскому краю, что указывает на систематичность организации работы ОО по формированию читательской грамотности.

		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
ОО		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		2,63	22,67	6,67	19,01	34,92	18,27	56,24	34,71	50,00	22,11	7,67	25,06
Средний по муниципалитету		0,57	2,08	3,23	9,14	7,81	10,97	58,86	57,81	50,97	31,43	32,29	34,84
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	0	0	0	4	7,7	3,03	36	48,7	66,67	60	43,6	30,3
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	0	0	0	18,42	6,5	9,38	57,89	74	62,5	19,5	19,5	28,13
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	10	50	37,5	30	0	37,5	60	50	25,0	0	0	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	14,29	0	0	0	62,5	0	28,57	37,5	100	57,14
5	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	0	33,33	75	20	50	25	80	16,67
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	6,67	0	6,67	6,67	0	56,67	63,3	47,06	36,6	23,3	52,94
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	0	0	12,5	12,5	16,67	37,5	81,25	50	50,00	6,2	33,3	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	4,2	0	0	0	13,64	41,67	58,3	45,45	58,33	37,5	40,91
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	0	0	80	100	0	20	0	100

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО (пониженный, включая недостаточный, и базовый, включая повышенный %)

ОО		Пониженный, включая недостаточный				Базовый и повышенный			
год		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		20,33	21,64	57,6	24,94	79,67	78,36	42,4	75,06
Средний по муниципалитету		6,98	10,7	9,89	14,2	93,02	89,3	90,11	85,8
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	5,26	4	7,7	3,03	94,74	96	92,3	96,97
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	6,67	6,67	13,34	0	93,33	93,33	86,66	100
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	3,39	18,42	6,7	9,38	96,61	81,58	93,5	90,62
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	50	75	100	60	50	25
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	14,29	100	100	100	85,71

6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	33,33	100	100	100	66,67
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	37,5	12,5	16,67	50	62,5	87,5	83,33	50
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	16,67	0	4,2	13,64	83,33	100	95,8	86,36
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	100	100	100	100

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у трёх школ (МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Кирсантьевская СОШ), что составляет 33,3% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО, но процент выполнения работы на базовом и повышенном уровне во всех ОО Мотыгинского района выше аналогичного показателя по региону.

Стабильное снижение показателей (в течение 3 лет) наблюдается в МБОУ Южно-Енисейская СОШ, на протяжении двух лет – МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

В трех ОО: МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ в 2022 – 2023 у.г., количество обучающихся, не достигших базового уровня превысило 30% (33,33%; 75%; 50% - соответственно).

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotyginino.ru/kdr-4-gruppovoy-proekt> <https://clck.ru/34CSSq>

Рекомендации администрации ОО

- Организовать анализ деятельности по формированию заявленных в ООП результатов с внесением корректив в дальнейшую деятельность педагогов ОУ.
- Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты.
- Включить в программу (план) повышения качества образования ОО мероприятий, направленных на организацию работы по формированию читательской грамотности обучающихся начальной школы.
- Школам, имеющим стабильное снижение результатов необходимо проанализировать причины отрицательной динамики показателей.

Рекомендации учителям начальных классов

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания направленные на формирование умений:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам
- выполнения диагностической работы

II. Динамика успешности выполнения КДР6 по читательской грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		41,64	41,66	52,13	56,69
Средний по муниципалитету		43,20	50,15	58,75	54,12
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	46,43	48,84	54,29	59,73
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	39,96	49,31	66,02	49,96
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56,88	43,80	50	49,43
4	МБОУ Машуковская СОШ*	60	52,60	62,67	69,2
5	МБОУ Первомайская СОШ*	48,44	55,50	59,50	57,5
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	43,52	42,40	55	57,62
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,92	44,18	52,06	41,21
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	44,31	59,40	49,38
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	66,67	56,33	59,20

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Впервые за 4 года прослеживания результативности в динамике, результаты успешности выполнения работы по Мотыгинскому району ниже, чем данное значение по региону.

Учитывая представленные результаты видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается по 4 школам категории ШНРО Мотыгинского района (44,4%), стабильно положительная динамика прослеживается у МБОУ Раздолинская СОШ (на протяжении 3 лет), МБОУ Машуковская СОШ и МБОУ Мотыгинская СОШ №1 (на протяжении двух лет). У пяти школ данный показатель превышает региональный и муниципальный показатель.

Распределение обучающихся 6 классов по выявленным уровням сформированности читательской грамотности

ОО		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		11,49	22,67	11,54	30,08	34,95	48,87	34,71	34,71	59,17	7,09	7,67	9,95
Средний по муниципалитету		3,5	10,06	9,93	16,37	26,63	62,25	63,16	52,66	25,17	16,96	10,65	2,65
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	6,25	23,52	0	15,63	32,35	47,83	53,12	32,35	47,83	25,00	11,76	4,35
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	0	0	10,81	12,96	4,65	75,68	70,37	83,72	13,51	16,67	11,63	0

3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	0	14,29	40	100	57,14	40	0	28,57	20	0	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	0	0	20	100	100	80	0	0	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	40	100	50	40	0	50	20	0
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	5,00	8,7	11,11	30	47,83	51,85	60	39,13	29,63	5	4,35	7,41
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	18,18	25,67	42,86	27,27	31,25	57,14	27,27	37,5	0	27,27	6,25	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	6,25	13,3	0	25,0	26,67	100	68,75	33,33	0	0	26,67	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	0	40	0	0	60	100	100	0

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО (пониженный, включая недостаточный и базовый, включая повышенный %)

ОО		Пониженный, включая недостаточный				Базовый и повышенный			
год		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		27,23	41,67	57,62	60,41	72,77	58,33	42,38	39,59
Средний по муниципалитету		21,69	19,87	36,69	72,18	78,34	80,13	63,31	27,82
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,57	21,88	55,87	47,83	7,43	78,12	44,13	52,17
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	14,81	35,00	56,53	62,96	85,17	65,00	43,47	37,04
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	18,6	12,96	4,65	86,49	81,4	87,04	95,35	13,51
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	100	71,43	100	60	0	28,57
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	20	100	100	100	80
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25	0	40	100	75	100	60	0
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	42,1	45,45	56,92	100	57,9	54,55	43,08	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	31,25	31,25	39,97	100	68,75	68,75	60,03	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	40	0	100	100	60

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Учитывая представленные результаты, очевидно, что в целом по муниципалитету результативность ниже чем по краевым показателям (впервые за 4 года). Наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у двух школ (МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Южно-Енисейская СОШ), что составляет 22,2% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО.

Отрицательную динамику показателей на протяжении трех лет показывают МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Орджоникидзевская СОШ. На протяжении двух лет – Первомайская СОШ, Новоангарская СОШ.

Впервые, на протяжении трех лет снизили показатели МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» в разделе КДР6 ЧГ <http://uomotygino.ru/kdr-6-chittelskaya-gramotnost> по ссылке: <https://clck.ru/33r8kd>

Уровень читательской грамотности, продемонстрированный обучающимися в 4 и 6 классе

Наименование ОО	Уровень ЧГ							
	недостаточный		пониженный		базовый		повышенный	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ	0	0	9,09	47,83	39,93	47,83	55,52	4,35
МБОУ МСОШ №2	0	10,81	18,61	75,68	58,33	13,51	23,05	0
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	10,00	14,29	30,00	57,14	60,00	28,57	0	0
МБОУ Машуковская СОШ	0	0	0	20,00	62,50	80,00	37,50	0
МБОУ Первомайская СОШ	0	0	0	100,00	75,00	0	25,00	0
МБОУ МСОШ №1	0	23,08	12,5	51,64	58,03	29,39	35,71	14,83
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	0	42,86	12,50	57,14	81,25	0	6,25	0
МБОУ Новоангарская СОШ	0	0	0	100,00	41,67	0	58,33	0
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0	0	0	40,00	80,00	60,00	20,00	0

Из данной таблицы видно, что положительная динамика прослеживается в увеличении доли обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ в МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Машуковская СОШ.

Отрицательная динамика прослеживается во всех ОО в увеличении доли обучающихся, показавших пониженный уровень ЧГ. Выросла и доля обучающихся, показавших недостаточный уровень ЧГ в МБОУ МСОШ №2, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ МСОШ №1, МБОУ Орджоникидзевская СОШ. Снизилась доля обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ во всех ОО, кроме МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Машуковская СОШ. Также не наблюдается положительных результатов и в доле обучающихся, показавших повышенный уровень ЧГ.

Рассмотрим для наглядного сравнения показатели обучающихся, выполнявших работы по Ч.Г. в 4 классе (2020-2021) и в 6 классе (2022-2023). **Видно, что количество работ, достигших базового уровня в 6 классе, значительно снижено по отношению показателей тех же обучающихся в 4 классе. Наблюдается очевидная отрицательная динамика.**

Наименование ОО	Уровень ЧГ			
	Не достигших базового уровня		Базовый и выше базового	
	4 класс (2020-2021)	6 класс (2022-2023)	4 класс (2020-2021)	6 класс (2022-2023)
МБОУ Раздолинская СОШ	8	47,83	92	52,17

МБОУ МСОШ №2	18,62	86,49	81,38	13,51
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	40	71,43	60	28,57
МБОУ Машуковская СОШ	0	20	100	80
МБОУ Первомайская СОШ	0	100	100	0
МБОУ МСОШ №1	5,88	62,96	94,12	37,04
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12,5	100	87,5	0
МБОУ Новоангарская СОШ	0	100	100	0
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0	40	100	60

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку и содержания формы текста или его структурных элементов с точки зрения авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

2. Составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

3. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

При формировании читательских умений необходимо:

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычлнить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,
- организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста
- уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,
- формировать критический взгляд на достоверность информации,
- использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),

- учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.
- включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

III. Динамика успешности выполнения заданий, направленных на определение уровня математической грамотности школ ШПРО Мотыгинского района

С 2022 – 2023 у.г. КДР 7 не проводится, но данная диагностическая процедура, направленная на определение уровня сформированности математической грамотности, вошла в комплексную краевую диагностическую работу для обучающихся 8 классов, и это позволяет нам проанализировать результативность выполнения работы на одном и том же составе обучающихся в сравнении 2021 – 2022 у.г. (7 класс) и 2022 – 2023 год (8 класс).

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2018 (ККР)	2020-2021	2021-2022	2022-2023 (КДР8, блок МГ)
Средний по региону		36,75	37,42	23,72	20,36
Средний по муниципалитету		33,19	31,73	39,86	27,51
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,63	33,39	23,88	18,94
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	25,75	38,29	33,79	29,55
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	-	55,13	29,00	12,17
4	МБОУ Машуковская СОШ*	19,60	31,54	59,00	21,74
5	МБОУ Первомайская СОШ*	23,26	37,98	42,67	23,19
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	37,76	26,18	24,87	22,28
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,79	23,93	41,09	17,75
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	32,85	42,31	61,33	35,45
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	53,49	-	60,00	43,48

*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Представленные результаты указывают на то, что положительная динамика успешности выполнения всей работы в целом в 2022 – 2023 у.г. не наблюдается. Данная тенденция (снижение уровня успешности выполнения всей работы по отношению к общему баллу, отмечена как в целом по региону, так и по муниципалитету).

6 школ демонстрируют результат выше регионального (МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ).

№	ОО	Распределение количества по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)		
		Ниже базового	Базовый	Повышенный

год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		32,56	52,28	38,03	46,09	40,88	50,66	21,36	6,84	11,31
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	23,13	51,63	40,85	42,86	10,87	38,73	34,01
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	53,13	31,82	53,13	40,62	22,73	3,13	6,25
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	2,44	68,85	48,28	48,78	9,84	37,93	48,78
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	80	33,33	50	20	66,67	25	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	33,33	100	0	20	0	100	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	25,0	11,11	0	62,5	55,56	100	12,5	33,33	0
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	69,23	50	31,25	28,21	50	56,25	2,56	0	12,5
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	50	27,78	54,55	41,67	5,56	10,27	8,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	0	73,33	0	38,46	26,67	100	61,54
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	0	-	0	0	-	100	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)

ОО		Ниже базового			Базовый, включая повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		32,56	52,28	38,03	67,44	44,72	61,97
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	23,13	62,5	79,58	76,87
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	53,13	54,55	56,25	46,87
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *	69,23	50	2,44	30,77	50	97,56
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	80	78,69	86,21	20
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	33,33	100	75	66,67
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	100	100	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25,00	11,11	31,25	75,00	88,89	68,75
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	50	33,33	90,91	50
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	0	100	100	100
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	0	-	100	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

В соответствии с представленными результатами очевидно, что **положительная динамика выполнения данной работы прослеживается по 4 школам ШНРО Мотыгинского района из 9, что составляет 44,4%** от количества школ, отнесенных к категории ШНРО. При этом следует отметить, что у 6 школ (66,7%) результаты выше краевых показателей. Стабильная положительная динамика прослеживается у 4 школ (МБОУ Мотыгинская

СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ).

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке:

<http://uomotyginino.ru/kdr-7-po-matematicheskoy-gramotnosti>

<http://uomotyginino.ru/kompleksnaya-kdr-8-po-estestvenno-nauchnoy-i-matematicheskoy-gra>

<https://clck.ru/34CGVm>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов КДР 8 (раздел – математическая грамотность).

Администрации ОУ:

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.
- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности математической грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
- Внести изменения в положение о ШСОКО (при необходимости), включить критерии и показатели, связанные с формированием математической грамотности у учащихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования математической грамотности (при необходимости).

Учителям – предметникам:

- Продолжить работу по формированию математической грамотности у учащихся.
- Определить задания, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Организовать работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.
- Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов учащихся и собственных (если таковые определились).
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.resh.edu.ru> и ресурс сайта МКУ «Управление образования Мотыгинского района <http://uomotyginino.ru/matematicheskaya-gramotnost>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время <http://uomotyginino.ru/matematicheskaya-gramotnost>.

На заседаниях методического совета

- Провести разбор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.

IV. Динамика успешности выполнения КДР8 по естественнонаучной грамотности школ Мотыгинского района

С 2022 – 2023 у.г. КДР 8 не проводится, но данная диагностическая процедура, направленная на определение уровня сформированности естественнонаучной грамотности, вошла в комплексную краевую диагностическую работу для обучающихся 8 классов, и это позволяет нам проанализировать результативность выполнения работы в сравнении.

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		40,45	28,65	42,89	34,71
Средний по муниципалитету		38,67	31,45	36,10	36,10
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	33,3	28,56	52,94	31,62
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	37,4	32,24	46,09	27,94
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	37,3	28,57	55,77	26,67
4	МБОУ Машуковская СОШ*	24,76	31,63	67,69	36,11
5	МБОУ Первомайская СОШ*	39,44	21,43	57,21	38,89
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	44,92	31,02	50,33	41,67
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	36,89	28,77	50,23	33,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	41,11	24,64	47,04	36,54
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	31,11	35,00	-	41,67

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Учитывая представленные результаты очевидно, что положительная динамика выполнения данной работы прослеживается в 1 школе (МБОУ Кирсантьевская СОШ).

При обсуждении результатов, всеми педагогами было отмечено, что задания 2021 – 2022 у.г. в целом были более доступны обучающимся по содержанию, чем задания аналогичной работы в 2020 – 2021 у.г. В 2022 – 2023 у.г. задания были достаточно сложными, поэтому результаты по сравнению с 2022 годом снизились, данная тенденция так же прослеживается и на уровне региона.

№	ОО	Распределение по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)								
		Ниже базового			Базовый			Повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		46,42	17,30	53,91	50,35	64,70	33,09	3,24	18,00	13,00
Средний по муниципалитету		47,15	9,33	36,05	50,34	60,00	51,70	2,01	30,67	12,24
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	46,15	23,53	46,88	53,86	29,41	43,75	0	47,06	9,36
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40	5,13	43,90	57,14	74,35	53,66	2,86	20,51	2,44
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	60	0	60,00	40	75,00	20,00	0	25,00	20
4	МБОУ Машуковская СОШ*	57,14	0	33,33	42,86	0	66,67	0	100	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	83,33	0	33,33	16,67	50	33,33	0	50	33,33

6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	42,11	11,76	18,75	57,89	64,70	56,25	0	23,53	25,00
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	72,22	11,76	41,67	27,78	47,06	50,00	0	41,18	8,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	70,00	7,49	30,77	30,00	92,31	61,54	0	0	7,69
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	40	-	0	40	-	100	20	-	0

*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШПРО
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)

ОО		Ниже базового				Базовый, включая повышенный			
год		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		30,16	46,42	17,30	53,91	69,84	53,58	82,7	46,09
Средний по муниципалитету		36,18	47,15	9,33	36,05	63,82	52,85	90,67	63,95
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	55,6	46,15	23,53	46,88	44,4	53,85	76,47	53,12
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	9,52	42,11	11,46	43,90	90,48	57,89	88,54	56,1
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40,6 2	40	5,13	60,00	59,33	60	94,87	40
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	60	0	33,33	80	40	100	66,67
5	МБОУ Машуковская СОШ*	85,7 1	57,14	0	33,33	14,29	42,86	100	66,67
6	МБОУ Первомайская СОШ*	16,6 7	83,33	0	18,75	83,33	16,67	100	81,25
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	46,6 7	72,22	11,76	41,67	53,33	27,78	88,24	58,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,0 0	70,00	7,49	30,77	60	30	92,51	69,23
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	66,6 7	40	-	0	33,33	60	-	100

*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Отрицательная динамика прослеживается в 8 из 9 школ муниципалитета. Такая же тенденция (отрицательная динамика) прослеживается в целом по региону и муниципалитету. Возможно это произошло в соответствии со сменой формата проведения диагностической процедуры.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-8-po-estetstvennonauchnoy-gramotnosti>

<http://uomotygino.ru/kompleksnaya-kdr-8-po-estetstvenno-nauchnoy-i-matematicheskoy-gra>

<https://clck.ru/34CGVm>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов комплексной КДР 8 (естественнонаучная грамотность).

Администрации ОУ:

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.

- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.
- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования естественнонаучной грамотности (при необходимости).
- Организовать мониторинг динамики уровня результативности и качества выполнения работы в сравнении за 3 года.

Учителям – предметникам:

- Классным руководителям 8-х классов довести результаты комплексной КДР8 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель.
- Учителям физики, биологии, химии изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время.

Показатели динамики выполнения выполнению КДР ШНРО (по соотношению показателей уровня выполнения работы) 2020/2021 – 2021/2022 у.г.					
ОО	КДР4 - ЧГ	КДР6 - ЧГ	КДР - МГ	КДР - ЕГ	
1	МБОУ Раздолинская СОШ*				
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*				
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*				
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*				
5	МБОУ Машуковская СОШ*				
6	МБОУ Первомайская СОШ*				
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*				
8	МБОУ Новоангарская СОШ*				
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*				
Количество и процент школ, показавших динамику		4 – 44,4%	3 – 33,3%	8 – 88,9%	9 – 100%

Показатели динамики выполнения выполнению КДР ШНРО (по соотношению показателей уровня выполнения работы) 2021/2022 – 2022/2023 у.г.				

ОО		КДР4 - ЧГ	КДР6 - ЧГ	КДР - МГ	КДР - ЕГ
1	МБОУ Раздолинская СОШ*				
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*				
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*				
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*				
5	МБОУ Машуковская СОШ*				
6	МБОУ Первомайская СОШ*				
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*				
8	МБОУ Новоангарская СОШ*				
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*				
Количество и процент школ, показавших динамику		3 – 33,3%	2 – 22,2%	4 – 44,4%	1 – 11,1%

- Лучшую динамику ШНРО показали при выполнении краевых диагностических работ по математической грамотности
- Динамика по всем четырем КДР не отмечается ни у одной школы.
- Динамика по трем КДР просматривается у 1 школы (11,1%): МБОУ Кирсантьевская СОШ.
- Динамика по двум КДР просматривается у 2 школ (22,2%): МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1.
- Динамика по одной КДР просматривается у 3 школ (33,3%): МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ.
- Отсутствует положительная динамика у 3 школ: МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ первомайская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

Администрации школ ШНРО необходимо:

- Проанализировать детально и рассмотреть результаты на педагогических советах и ШМО ОО.
- При разработке и корректировки программ (дорожных карт, планов) повышения качества образования в ОО.
- Определить сильные и слабые стороны организации работы по развитию функциональной грамотности обучающихся.
- Довести до сведения педагогов рекомендации по итогам анализа результатов краевых диагностических процедур.

К категории ШНРО по списку Рособнадзора в 2022 году отнесено 5 школ (в 2021 году в этот список входило 8 школ), это показатель положительной динамики (снижение количества школ. Отнесенных к ШНРО по списку Рособнадзора на 37,5%):

- МБДОУ Южно-Енисейская СОШ

- МБОУ Машуковская СОШ,

- МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева

- МБОУ Новоангарская СОШ

- МБОУ Мотыгинская СОШ №1

Из данного списка вышли 3 школы:

- МБОУ Кирсантьевская СОШ

- МБОУ Первомайская СОШ
- МБОУ Орджоникидзевская СОШ

Название ОО	Маркеры ШНОР																Критерий отнесения к ШНОР		
	Результаты за 2022 год								Результаты за 2021 год								Маркеры по двум процедурам и более в 2022 году	Маркер по одной и той же процедуре два года подряд	
	ВПР МА5	ВПР МА6	ВПР РУ5	ВПР РУ6	ОГЭ МА	ОГЭ РУ	ЕГЭ МА	ЕГЭ РУ	ВПР МА5	ВПР МА6	ВПР РУ5	ВПР РУ6	ОГЭ МА	ОГЭ РУ	ЕГЭ МА	ЕГЭ РУ			
СБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Федора Тюменцева	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
МБОУ Машуковская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
МБОУ Южно Енисейская СОШ	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
МБОУ Новоангарская СОШ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1

Одна из школ: МБОУ Мотыгинская средняя общеобразовательная школа №1, попала в список по двум маркерам: Маркеры по двум процедурам и более в 2022 году (ВПР РУ-5, ВПР РУ-6, ОГЭ МА) и Маркер по одной и той же процедуре два года подряд (ВПР МА-6).

Проанализируем динамику статистики оценок ВПР по русскому языку в 5 и 6 классах школ, отнесенным к категории ШНОР на территории Мотыгинского района, для соотнесения с данными, представленными Рособрнадзором

№	ОО	Статистика по отметкам																							
		ВПР РУ - 5												ВПР РУ-6											
		2020				2021				2022				2020				2021				2022			
		2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	Средний по региону	17,36	38,55	36,5	7,59	19,42	41,04	29,95	9,59	17,83	42,23	30,66	9,29	26,75	39,81	26,33	7,11	22,41	41,36	29,56	6,67	22,83	42,68	28,32	6,18
	Средний по муниципалитету	18,01	47,83	30,43	3,73	26,67	36,67	30	6,67	14,97	40,82	40,14	4,08	20,12	49,39	23,78	6,71	21,39	49,13	24,28	5,2	36,71	39,24	23,42	0,63
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	26,92	34,62	23,08	15,38	19,35	32,26	32,26	16,13	10	25	55	10	21,21	33,33	36,36	9,09	25	33,33	38,89	2,78	32,26	32,26	32,26	3,23
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	17,24	41,38	41,38	0	28,57	53,57	17,86	0	33,33	25,93	33,33	7,41	29,41	47,06	11,76	11,76	50	36,36	9,09	4,55	74,07	18,52	7,41	0
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,05	63,16	15,79	0	13,33	37,78	37,78	11,11	19,44	41,67	38,89	0	23,08	67,31	7,69	1,92	18	68	12	2	29,73	51,35	18,92	0
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	20	60	0	20	20	60	0	12,5	37,5	50	0	20	40	40	0	20	40	20	20	33,33	66,67	0	0
5	МБОУ Машуковская	0	33,33	66,67	0	0	66,67	33,33	0	0	60	40	0	0	40	40	20	0	60	40	0	0	100	0	0

6	СОШ* МБОУ Первомайская СОШ*	50	40	10	0	0	0	0	100	0	33,33	66,67	0	14,29	71,43	14,29	0	37,5	62,5	0	0	0	66,67	33,33	0
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	22,22	66,67	11,11	0	71,43	21,43	7,14	0	23,08	38,46	38,46	0	41,67	41,67	16,67	0	25	50	25	0	38,46	46,15	15,38	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	35,29	64,71	0	0	52,94	41,18	5,88	0	81,25	18,75	0	14,29	35,71	42,86	7,14	0	73,33	26,67	0	0	38,46	61,54	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	20	20	60	0	20	20	60	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	100	0	0	40	20	40	0

Наглядно видно, что кроме указанных в выборке 2022 школ: МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, достаточно велик (30 <) процент обучающихся, выполнивших у ВПР РУ-6 на «2» балла, в МБОУ Орджоникидзевская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ, кроме того, в МБОУ Рыбинская ООШ (не отмечена как школа ШНРО) данный показатель так же составляет 57,4%.

		ВПР РУ-5				Динамика 21/22 год - отрицательная + положительная	ВПР РУ-6				Динамика 21/22 год - отрицательная + положительная
		2020	2021	2022	2020		2021	2022			
		2	2	2	2		2	2			
	Средний по региону	17,36	19,42	17,83	+	26,75	22,41	22,83	-		
	Средний по муниципалитету	18,01	26,67	14,97	+	20,12	21,39	36,71	-		
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	26,92	19,35	10	+	21,21	25	32,26	-		
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	17,24	28,57	33,33	-	29,41	50	74,07	-		
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,05	13,33	19,44	-	23,08	18	29,73	-		
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	20	12,5	+	20	20	33,33	-		
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	+	0	0	0	+		
6	МБОУ Первомайская СОШ*	50	0	0	+	14,29	37,5	0	+		
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	22,22	71,43	23,08	+	41,67	25	38,46	-		
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	0	+	14,29	0	0	+		
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	20	20	0	+	0	0	40	-		

Положительная динамика ВПР РУ-5 прослеживается у 7 школ (77,78%). Положительная динамика ВПР РУ-6 прослеживается у 3 школ (33,33%). Отрицательная динамика по этим двум процедурам на протяжении 2 лет выявляется у 2 школ (МБОУ Мотыгинская СОШ №1 и МБОУ Мотыгинская СОШ №2).

Проанализируем динамику статистики оценок ВПР по математике в 5 и 6 классах школ, отнесенным к категории ШНРО на территории Мотыгинского района, для соотнесения с данными, представленными Рособрнадзором.

№	ОО	Статистика по отметкам																							
		ВПР МА - 5												ВПР МА-6											
		2020				2021				2022				2020				2021				2022			
		2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	Средний по региону	7,86	28,24	43,64	20,27	17,65	37,27	30,16	14,92	17,03	39,4	29,8	13,78	18,25	38,15	30,19	13,42	19,54	49,92	26,23	4,3	18,22	52,49	25,6	3,7
	Средний по муниципалитету	8,09	35,84	41,04	15,03	19,15	36,88	28,37	15,6	21,92	36,3	28,77	13,01	23,79	37,05	27,46	11,7	24,12	48,82	20	7,06	16,78	60,4	20,13	2,68

1	МБОУ Раздолинская СОШ*	12,12	24,24	33,33	30,3	25,71	28,57	20	25,71	41,67	33,33	20,83	4,17	53,33	20	20	6,67	32,26	32,26	25,81	9,68	29,17	54,17	8,33	8,33
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	3,7	48,15	48,15	0	32,14	35,71	28,57	3,57	8,33	33,33	37,5	20,83	66,67	11,11	16,67	5,56	77,27	13,64	9,09	0	11,54	76,92	7,69	3,85
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	7,14	26,19	45,24	21,43	0	0	0	0	41,18	20,59	26,47	11,76	20,41	57,14	12,24	10,2	8,33	62,5	18,75	10,42	15,63	62,5	21,88	0
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	40	20	20	20	60	0	20	20	14,29	28,57	28,57	28,57	80	20	0	0	20	60	20	0	100	0	0	0
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	100	0	0	0	100	0	0	0	60	40	0	0	66,67	0	33,33	40	20	40	0	0	100	0	0
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	55,56	33,33	11,11	0	50	40	10	0	75	25	0	14,29	85,71	0	0	12,5	87,5	0	0	0	62,5	25	12,5
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	23,08	53,85	15,38	7,69	26,67	33,33	13,33	26,67	28,57	50	21,43	0	45,45	36,36	9,09	9,09	33,33	41,67	16,67	8,33	28,57	42,86	28,57	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	25	68,75	6,25	0	52,63	42,11	5,26	6,25	62,5	25	6,25	7,69	30,77	46,15	15,38	0	72,22	16,67	11,11	0	60	40	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	75	25	0	0	40	60	0	0	0	100	0	0	100	0	0	0	100	0	0	0	50	50	0

Сравнивая показатели с выборкой ШПРО 2022, представленной Рособрудзором, мы видим, что по выборке ВПР МА- 5, кроме Раздолинской СОШ, которая включена в список ШПРО, достаточно высок процент обучающихся, выполнивших работу на «2» в МБОУ Мотыгинская СОШ №2 (41,18%). Данная школа превышает порог в 30%.

		ВПР МА-5				Динамика 21/22 год - отрицательная + положительная	ВПР МА-6			
		2020	2021	2022	Динамика 21/22 год - отрицательная + положительная		2020	2021	2022	Динамика 21/22 год - отрицательная + положительная
		2	2	2			2	2	2	
	Средний по региону	7,86	17,65	17,03	+	18,25	19,54	18,22	+	
	Средний по муниципалитету	8,09	19,15	21,92	-	23,79	24,12	16,78	+	
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	12,12	25,71	41,67	-	53,33	32,26	29,17	+	
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	3,7	32,14	8,33	+	66,67	77,27	11,54	+	
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	7,14	0	41,18	-	20,41	8,33	15,63	-	
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	40	60	14,29	+	80	20	100	-	
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	+	0	40	0	+	
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	+	14,29	12,5	0	+	
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	23,08	26,67	28,57	-	45,45	33,33	28,57	+	
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	6,25	-	7,69	0	0	+	
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	+	0	0	0	+	

Положительная динамика выполнения ВПР МА-5 наблюдается у 5 школ из 9 (55,56), при этом стабильно-отрицательную динамику демонстрирует Орджоникидзевская СОШ. Положительная динамика выполнения ВПР МА-6 наблюдается у 7 школ из 9 (77,78%). Самая сложная ситуация складывается в МБОУ Южно-Енисейская СОШ, 100% обучающихся выполнили работу на «2».

Проанализируем динамику результатов сдачи ОГЭ 9 по русскому языку школ, отнесенным к категории ШПРО на территории Мотыгинского района, для соотнесения с данными, представленными Рособнадзором. Показатели берутся первичные, без учета пересдачи.

		ОГЭ-9 РУ								ОГЭ-9 МА							
		2021				2022				2021				2022			
		2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
Средний по региону																	
Средний по муниципалитету		21,05	41,45	25,66	11,84	4,14	51,48	27,81	16,67	25,83	43,35	29,80	1,32	18,93	35,50	42,60	2,96
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	7,41	37,03	29,63	25,93	0	23,81	23,81	52,38	29,63	22,22	40,74	7,41	9,52	33,33	33,33	23,81
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	25	40	35	0	21,05	36,84	36,84	21,05	20	55	25	0	35	45	20	0
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	8,82	47,06	29,41	58,82	2,33	55,81	30,23	11,63	6,06	48,48	48,48	0	13,95	27,91	58,14	0
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	25	50	0	25	0	50	50	0	25	75	0	0	25	25	50	0
5	МБОУ Машуковская СОШ*	71,43	28,57	0	0	0	57,14	14,29	28,57	71,42	14,29	14,29	0	0	71,43	28,57	0
6	МБОУ Первомайская СОШ*	27,27	36,36	27,27	9,10	0	86,71	13,29	0	36,36	54,55	9,09	0	14,29	28,57	57,14	0
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	16,67	27,78	38,89	16,67	5,26	26,32	26,32	5,26	5,56	50	44,44	0	16,67	27,78	55,56	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	53,85	30,77	15,38	0	9,09	90,81	0	0	61,54	30,77	7,69	0	63,34	27,27	9,09	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	28	44	28	0	0	50	33,33	16,67	75	25	0	0	0	66,67	33,33	0

		ОГЭ-9 РУ			ОГЭ-9 МА		
		2021	2022	динам	2021	2022	ика
		2	2	ика	2	2	ика
Средний по муниципалитету		21,05	4,14	+	25,83	18,93	+
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	7,41	0	+	29,63	9,52	+
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	25	21,05	+	20	35	-
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	8,82	2,33	+	6,06	13,95	-
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	25	0	+	25	25	+
5	МБОУ Машуковская СОШ*	71,43	0	+	71,42	0	+
6	МБОУ Первомайская СОШ*	27,27	0	+	36,36	14,29	+

7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	16,67	5,26	+	5,56	16,67	-
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	53,85	9,09	+	61,54	63,34	-
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	28	0	+	75	0	+

Положительная динамика по ОГЭ- 9 РУ наблюдается у 100% школ ШНРО, по ОГЭ – 9 МА наблюдается у 5 школ ШНРО 55,56%

Следующий показатель, который может служить для определения успешной работы по повышению качества ШНРО, это показатель качества (% обучающихся, сдавших экзамены на 4 и 5)

		ОГЭ-9 РУ		динам ика	ОГЭ-9 МА		динам ика	ОГЭ-9 РУ		динам ик	ОГЭ-9 МА		динам ик
		2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022	
		4-5	4-5		4-5	4-5		Ср. балл	Ср. балл		Ср. балл	Ср. балл	
	Средний по муниципалитету	37,50	44,38	+	31,13	45,56	+	3,07	3,57	+	3,07	3,30	+
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	55,56	76,19	+	48,15	57,14	+	3,26	4,29	+	3,26	3,71	+
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	35	42,11	+	25	20	-	3,05	3,26	+	3,39	2,85	-
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	44,12	41,86	+	45,45	58,14	+	3,39	3,51	+	3,05	3,44	+
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	25	50	+	0	50	+	2,75	3,50	+	2,27	3,25	+
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	42,86	+	14,29	28,57	+	2,43	3,71	+	2,43	3,29	+
6	МБОУ Первомайская СОШ*	36,36	14,29	-	9,09	57,14	+	2,73	3,14	+	2,73	3,43	+
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	44,44	31,58	-	44,44	55,56	+	3,39	3,32	-	3,39	3,39	+
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	15,38	9,09	-	7,69	28,57	+	2,46	2,91	+	2,46	2,45	-
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	25	71,43	+	0	33,33	+	2,25	3,67	+	2,25	3,33	+

- Положительная динамика по показателю качества результатов ОГЭ-9 РУ наблюдается у 6 школ из 9 (66,67%)
- Положительная динамика по показателю качества результатов ОГЭ-9 МА наблюдается у 8 школ из 9 (88,89%)
- Положительная динамика по показателю среднего балла ОГЭ-9 РУ наблюдается у 8 школ из 9 (88,89%)
- Положительная динамика по показателю среднего балла ОГЭ-9 МА наблюдается у 7 школ из 9 (77,78%)

У двух школ наблюдается достаточно критичное снижение показателей по среднему баллу ОГЭ МА (МБОУ Мотыгинская СОШ №1 и Новоангарская СОШ), у одной из школ (Новоангарская СОШ), снижение наблюдается по обоим показателям.

Рекомендации:

1. ОО в процессе анализа необходимо выяснить причины низкого качества результатов по основным предметам, к этой работе привлечь методические объединения ОУ (совместно с РМО). Разработать план по устранению причин низкого качества результатов ГИА 9.
2. Провести сравнительный анализ результатов ГИА-9 по обязательным предметам с результатами выпускников 9 классов за год. Выявить возможные причины неуспеха отдельных обучающихся.
3. Проводить разъяснительную работу среди родителей по подготовке к экзамену. Своевременно проводить разъяснительную работу по обучению учащихся испытывающих затруднения.
4. РМО рассмотреть результаты ОГЭ, запланировать обучающие семинары МО по подготовке учащихся к ОГЭ, выяснению причин низкого качества результатов и найти пути к улучшению результатов.

5. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей- предметников по повышению качества знаний учащихся.

Более подробным анализом результатов ГИА – 9 (ОГЭ РУ, ОГЭ МА, предметы по выбору и учетом пересдачи) можно ознакомиться по годам, в соответствующем разделе сайта МКУ «УО Мотыгинского района»: Итоговые аналитические отчеты по проведению ГИА - 9 на территории Мотыгинского района <http://uomotygino.ru/itogovye-analiticheskie-otchet-y-po-provedeniyu-gia-9-na-territor>

		2022									
		ВПР РУ-5	ВПР РУ-6	ВПР МА-5	ВПР МА-6	ОГЭ-9 РУ	ОГЭ-9 МА	ЕГЭ11 РУ	ЕГЭ 11 МА	Указаны в списке Рособрнадзора (ШНРО)	По внутреннему анализу муниципалитета
		«2»	«2»	«2»	«2»	«2»	«2»	Не достигли мин.балл	Не достигли мин.балл		
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	10	32,26	41,67	29,17	0	9,52		20	+	+
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	33,33	74,07	8,33	11,54	21,05	35		14,3	+	+
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	19,44	29,73	41,18	15,63	2,33	13,95				+
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	12,5	33,33	14,29	100	0	25			+	+
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	0	0	0	25		+	
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	0	14,29	25	33,3		
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	23,08	38,46	28,57	28,57	5,26	16,67				+
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	6,25	0	9,09	63,34		50	+	+
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	40	0	0	0	0				

Доля образовательных организаций, охваченных независимым наблюдением при проведении оценочных и диагностических процедур составляет 100%

Обязательным условием при проведении системы оценки качества подготовки обучающихся является объективность образовательных результатов. Следовательно, необходимо создавать условия, направленные на данную объективность, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ. Для этого при проведении ВПР, КДР привлекаются независимые наблюдатели из числа представителей родительской общественности, органа управления образования и педагогических работников образовательных организаций, подведомственных управлению образования. Так в 2021-2022 учебном году во всех 100% ОО муниципалитета независимые наблюдатели присутствовали при проведении ВПР, КДР.

Ежегодно назначаются муниципальные координаторы по организации и проведению оценочных процедур.

- [Приказ УО от 31.08.2022 № 116-п "О назначении муниципальных координаторов оценочных процедур на 2022-2023 уч.год"](https://clck.ru/34DwDC)

Приказы об организации проведения оценочных процедур и назначении независимых наблюдателей:

КДР4

- [Приказ УО от 25.02.22 №34-П о проведении КДР 4/2022](https://clck.ru/34Dvs5)
- [Приказ от 02.02.23 №20-П о проведении КДР ГП и КДР4 ЧГ в ОО Мотыгинского района](https://clck.ru/34DvdT)

КДР6

- [Приказ 152-П от 09.11.2021. МКУ "УО Мотыгинского района" о проведении КДР6 ЧГ в 2021 -2022 у.г. https://clck.ru/34Dvuv](https://clck.ru/34Dvuv)
- [Приказ от 07.11.2022 №165-П МКУ "УО Мотыгинского района" о проведении КДР6 ЧГ в 2022 - 2023 у.г. https://clck.ru/34DvjQ](https://clck.ru/34DvjQ)

КДР 7

- [Приказ МКУ Управление образования Мотыгинского района от 02.12.2021 №181-П о проведении КДР 7 МГ-2022 https://clck.ru/34Dw2x](https://clck.ru/34Dw2x)

КДР 8

- Приказ от 08.02.22 19-П МКУ "Управления образования Мотыгинского района" о проведении КДР 8 по Естественнонаучной грамотности - 2022г.
<https://clck.ru/34DvxR>
- [Приказ 208-П.от 27.12.2022 "О проведении комплексной краевой диагностической работы по естественно-научной грамотности и математической грамотности в 8-х классах на территории Мотыгинского района" https://clck.ru/34DvnU](https://clck.ru/34DvnU)

ВПР

- [Распоряжение УО от 03.03.2022 № 01/01-р "О порядке проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году" https://clck.ru/34Dw7D](https://clck.ru/34Dw7D)
- Информационная справка по организации проведения оценочной процедуры всероссийские проверочные работы (ВПР) и обеспечение объективности процедуры в образовательных организациях Мотыгинского района 2021 -2022 учебный год.
<https://clck.ru/34DwAM>

Аналитическую справку подготовил
муниципальный координатор по организации работы
со школами ШПРО на территории Мотыгинского района



О.Б.Навроцкая

21.04.2023