Принято: на заседании педагогического совета МБОУ «Первомайская СОШ» Протокол №4 от 21.04.2021

Согласовано на общешкольном родительском собрании Протокол № 4 от 22.04.2021



# Концепция развития

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа» на 2021 – 2023 гг.

#### Введение

Актуальность разработки Концепции развития связана с ростом ценности для граждан образования как общественного блага, повышением их требований к качеству жизни, качеству образования и необходимостью решения проблемы равного доступа к качественному образованию.

#### Принципы Концепции:

- принцип гуманизации реальное соблюдение прав учителя и ребенка;
- принцип сотрудничества построение взаимоотношений в школе на основе взаимного уважения и доверия учителей, учеников и родителей;
- принцип развивающего обучения отказ от репродуктивных методик и применение методов творческой мыслительной деятельности и самообразования учащихся;
- принцип индивидуализации обучения всесторонний учет уровня способностей каждого ученика, формирование на этой основе личных траекторий развития учащихся;
- принцип дифференциации выявление и развитие у учащихся склонностей и способностей к работе в различных направлениях различном уровне в зависимости от личных качеств учащихся;
- принцип системности взаимосвязь и взаимодействие всех компонентов образовательного пространства.

Деятельность образовательной организации осуществляется на основании нормативно — правовой базы, включающей в себя ряд документов:

- Конвенция о правах ребенка;
- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 04.02.2010 № Пр-271;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. №

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г., №413);
- Федеральный закон от 23 июня 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка» (в ред. от 02.12.2013 г. № 328-ФЗ);
- Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»;
- Государственная программа «Развитие образования» на 2018-2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Государственная программа Красноярского края "Развитие образования" утвержденная постановлением от 30 сентября 2013 года N 508-п (с изменениями на 16 марта 2021 года)
- Региональные проекты национального проекта «Образование» «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда».
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
  - Устав МБОУ «Первомайская СОШ».

## Цель образовательной организации:

Создание условий для получения доступного, эффективного и качественного образования обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, склонностей и способностей, путем совершенствования профессиональных компетенций педагогов и улучшения материальнотехнического обеспечения школы.

#### Задачи:

- 1. Создание условий для достижения образовательных результатов согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов на каждом уровне общего образования.
- 2. Выстраивание системы персонифицированного профессионального развития педагогов, обеспечивающей непрерывное повышение квалификации на основе выявленных дефицитов (составление ИОМ).
- 3. Формирование школьной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у школьников, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.
- 4. Организация системы ранней профориентации, направленной на самоопределение обучающихся.
- 5. Внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение учащимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательную деятельность.
- 6. Обеспечение системного сотрудничества с семьями обучающихся, формулирование активной позиции родителей как участников образовательного процесса.
- 7. Формирование современной и сбалансированной школьной системы оценки качества образования (ВСОКО).
- 8. Обеспечение обучающегося ситуации успеха каждого через целенаправленную индивидуализацию образовательной деятельности, увеличивая охват обучающихся индивидуальными творческими образовательными траекториями.
- 9. Вовлечение обучающихся в социально-значимые проекты, участие в добровольческой деятельности.
- 10. Оптимизация системы профессионального и личностного роста педагогических работников как необходимое условие современных образовательных отношений.

**Миссия школы:** Создание современной творческой и развивающей образовательной среды, способствующей развитию функциональной грамотности человека, ведущей к успеху личности, гражданина своей страны через развитие интеллектуальных, физических, духовных способностей всех участников образовательного процесса.

# Анализ текущего состояния образовательной организации, описание ключевых рисков развития.

# Кадровый состав, обеспечивающий реализацию образовательного процесса OO:

Коллектив школы отличается стабильностью кадрового состава.

Особенностью школы является то, что педагоги преподают не один, профильный предмет, а совмещают преподавание нескольких предметов (изо – история – ОБЖ – черчение - МХК; начальные классы - музыка; география – технология; математика-информатика). Для этого педагоги проходят курсы профессиональной переподготовки, дающие право преподавания предметов.

Общее количество педагогов в образовательном учреждении - 18, из них 7 являются внутренними совместителями, 3 — внешними совместителями (учителя физики, музыки, немецкого языка). Молодые специалисты отсутствуют, средний возраст педагогов составляет 47 лет. По гендерному составу педагогический коллектив распределяется следующим образом: 4 мужчины, 14 женщин.

По уровню образования и квалификации кадровый состав педагогов

распределяется следующим образом

	распределяется	следующим образом	
Уровень обр.	высшее	среднее специальное	не имеют
			профильного
Общее кол - во			образования
18	17	1	0
	Квалификацио	нная категория	
уровень	высшая	первая	Соответствие
			занимаемой
			должности
общее кол-во			
18	2	12	4
	Распределение педаг	огов по стажу работы	
период	1 – 15 лет	15-25 лет	25 и более лет
Общее кол-во			
18	5	3	10

Педагоги не реже 1 раза в 3 года проходят курсы повышения квалификации, в соответствии с направлением профессиональной (предметной) деятельностью. Использование ресурсов дистанционного образования ограничены отсутствием на территории поселения стабильного подключения сети «Интернет».

Прохождение курсов повышения квалификации

Год	2018 -2019 у.г	2019-2020 у.г	2020 – 2021 у.г.
Общее кол-во			
18	9	3	6

в 2020 году прошел обучение в федеральном Один педагог государственном автономном образовательном учреждении дополнительного образования «Академия реализации государственной профессионального профессионального работников образования политики развития Министерства просвещения Российской Федерации» по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование предметных методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) В рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего». Два педагога прошли обучение по ТРЕКам «Формирование читательской грамотности» на базе Красноярского ЦНППМ.

Руководство образовательной организацией осуществляется директором (стаж в руководящей должности 12 лет), заместителем по УВР (стаж 11 лет), заместителем по ВР (стаж 12 лет), заместителем по АХР (стаж 8 лет), директором филиала (стаж 9 лет).

#### Контингент обучающихся:

п. Первомайск, на территории которого находится школа, не относится к числу развивающихся территорий. Ежегодно идет отток населения, снижается количество проживающих на территории, и как следствие — снижается количество обучающихся. Показателем снижения контингента обучающихся является количество обучающихся, которое составляло в 2016 году — 119 человек, в 2021 году этот показатель составляет 97 детей.

Количество выпускников 9 классов в 2016 году составляло 10 человек, в 2021-11 человек.

Количество выпускников 11 классов в 2016 году составляло 6 человек, в 2021 - 4 человека.

В 2020-2021 учебном году в школе обучается 97 учащихся.

	начальное	основное	среднее общее	всего
	общее	общее	образование	
	образование	образование	_	
Общее количество	4	5	2	11
классов (групп)				
Общее количество	42	46	9	97

обучающихся				
Из них занимающихся	42	45	8	95
по базовым				
общеобразовательным				
программам				
дети с ОВЗ	0	1	1	2
Занимающихся по	0	1	0	1
специальным				
(адаптированным)				
образовательным				
программам				
Дети-инвалиды	0	0	1	1
Дети группы –риска	0	0	0	0
Дети, занимающиеся	0	0	0	0
по программам				
дополнительного				
образования (в школе				
не ведутся программы				
дополнительного				
образования)				
Дети, занимающиеся	23/23,7%	36/37,5%	8/88,9%	67/69,8%
по программам				
дополнительного				
образования в				
учреждениях				
дополнительного				
образования)				

1 ребенок-инвалид, обучается на дому по адаптированной программе (5 класс).

Из 97 детей, 92 ребенка относятся к категории малообеспеченных 95% от общего количества обучающихся. Многодетных семей 18 / 27% от общего количества

Уровень образования родителей (законных представителей) обучающихся

	Builling pagnitudit (an		ording ordination
Высшее	Среднее	Среднее общее	Основное общее
	профессиональное		
7 (9%)	10 (13%)	53 (51%)	5 (7%)

образовательной Основным показателем эффективной деятельности организации является достижение обучающимися качественного уровня образовательной программы, выражающийся освоения В успеваемости, обученности, качестве знаний, уровне подтвержденных результатами внутренних и внешних оценочных процедур.

### Образовательные результаты обучающихся в динамике

Статистика показателей за 5 лет

<b>№</b> п/п	Параметры статистики	2015–2016 учебный год	2016–2017 учебный год	2017–2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года в том числе:	119	124	117	119	102
	– начальная школа	49	48	41	47	45
	<ul><li>– основная школа</li></ul>	58	62	60	57	47
	<ul><li>средняя школа</li></ul>	12	14	16	15	10
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:					
	– начальная школа	0	1	1	1	0
	<ul><li>– основная школа</li></ul>	0	0	0	1	0
	<ul><li>средняя школа</li></ul>	0	0	0	0	0
3	Не получили аттестата:					
	<ul><li>об основном</li><li>общем образовании</li></ul>	0	0	0	3	0
	<ul><li>– среднем общем образовании</li></ul>	0	0	0	0	0
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					
	– в основной школе	0	0	0	0	0
	– средней школе	0	0	0	0	0

Из таблицы видно, что количество учащихся с каждым годом снижается, в 2018-2019 учебном году были учащиеся, оставленные на повторный год обучения (1 ребенок в начальной школе, 1 учащийся в основной школе). Также в 2018-2019 учебном году 3 ученика не получили аттестата об основном общем образовании, в 2019-2020 учебном году эти обучающиеся получили аттестаты. Аттестаты особого образца за курс основной и средней школы за период 2016-2020 учебные годы не выдавались.

Классов по организации профильного и углубленного обучения в школе нет. Отсутствуют кадровые возможности, использовать ресурсы дистанционного образования не представляется возможным в виду слабого соединения сети «Интернет». При установлении устойчивой и стабильной связи, будем рассматривать возможность по использованию дистанционного обучения в рамках сетевого взаимодействия.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

		Из них		Окон	чили	Окон	чили	Н	Іе усп	еваю	T	Переведен		
	ু успев		вают	ГС	год		год		Всего		Из них		ы условно	
										H	/a			
Классы	Всего обуч-	Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
2	14	14	100	9	64,3	3	21,4	0	0	0	0	0	0	
3	4	4	100	2	50	2	50	0	0	0	0	0	0	
4	14	14	100	7	53,4	3	21,4	0	0	0	0	0	0	
Итого	32	32	100	18	56,3	8	25	0	0	0	0	0	0	

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 3,4 процента (в 2019 был 52,9%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 12 процентов (в 2019 – 13%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

		КИ	них	Окон	чили	Окон	<b>ЧИЛИ</b>		Не уст	іевают		Пере	веден	
	успен		успевают		год		год		его	Из ни	их н/а	Ы		
													условно	
Классы	Всего обуч-ся	Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
5	8	8	100	4	50	0	0	0	0	0	0	0	0	
6	9	9	100	4	44,4	1	11,1	0	0	0	0	0	0	
7	7	7	100	2	28,6	0	0	0	0	0	0	0	0	
8	12	12	100	3	25	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	12	12	100	2	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0	
Итого	48	48	100	15	31,3	1	2,08	0	0	0	0	0	0	

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 2,6 процента (в 2019 был 33,9%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 1,4%(в 2019 – 3,5%).

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

		Из	них	Окон	чили	Окон	чили	Н	[е усг	іеваю	DΤ	Пере	веден	Сме	нили
		успе	вают	полуг	полугодие		ЭД	Bc	Всего Из них		ы усл	Іовно	форму		
	В									H	/a			обуч	ения
Классы	Всего обуч-ся	Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	%	Кол-во
10	4	4	100	2	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	6	6	100	4	66,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	10	10	100	6	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 учебном году выросли на 17,3 процента (в 2019 количество обучающихся, которые закончили год на «4» и «5», было 42,7%).

Результаты сдачи ОГЭ:

Сравним средний балл предметов за последние 3 года:

Предмет	2	2017-2018	3	2	2018-2019	9		2019-202	0
	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю
Русский язык	3	3,49	3,58	3,63	3,46	3,72	Не сдава.	ли по при	чине
Математика	3	3,47	3,7	3,3	3,51	3,76	пандемии		
Биология	3	3,2	3,4	3	3,25	3,34			
География	4	3,5	3,5	-	-	-			

Информатика	3	3,15	3,68	3,6	3,35	3,69
Обществознание	3	3,27	3,45	3,3	3,37	3,57
Химия	3	3,81	4,01	1	-	-
Литература	-	-	-	3	4	3,98

Результаты ОГЭ по математике, биологии и информатике за последние 3 года ниже среднего балла по муниципалитету и краю. Особое внимание уделяется ситуации, когда наблюдается значительная разница между полученными итоговыми оценками и результатами сдачи экзамена (в 2018 – 2019 у.г. такая ситуация была отмечена по Литературе).

Результаты сдачи ЕГЭ: Сравним средний балл предметов за последние 3 года:

Предмет	2	2017-2018	3	2	2018-2019	9		2019-2020			
	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю	Средний балл по ОУ	Средний балл по муниципалитет	Средний балл по краю		
Русский язык	68	69	67,8	45	54,52	45	58	67,78	69,24		
Математика профиль	51	49	47,31		42,48	54,65	33	45,1	52,9		
Математика база	4,6	4	-	3,0	4	-	Не сдава пандеми	ли по при и	чине		
Обществознание	37,0	46,5	53,06	-	45,5	52,16	-	49,86	54,3		
Информатика и ИКТ	-	39	52,27	-	28,3	59,74	27	34,4	59,85		

За период 2017-2020 г. наблюдается тенденция снижения среднего балла ЕГЭ по всем предметам. Средний балл ниже показателя по муниципалитету и Красноярскому краю.

Анализ результатов ВПР 2018-2019 учебный год

#### 4 класс

OO	Предмет	Максимальный первичный балл	Кол- во уч-	_	Распределение групг баллов в %		ПП
			ся	2	3	4	5
Мотыгинский муниципальный	Математика	20	209	2,9	17,7	50,2	29,2

район							
МБОУ			12	0	16,7	33,3	50
«Первомайская							
СОШ»							
Мотыгинский	Окружающий	32	206	0,49	18	59,2	22,3
муниципальный	мир						
район							
МБОУ			11	0	0	54,5	45,5
«Первомайская							
СОШ»							
Мотыгинский	Русский язык	38	203	7,4	32,5	40,9	19,2
муниципальный							
район							
МБОУ			11	9,1	18,2	63,6	9,1
«Первомайская							
СОШ»							

В 2018-2019 учебном году в классе обучалось 12 учащихся. Работу по математике выполняли 12 учащихся, не справившихся с работой нет, на «3» выполнили работу 17,7%, что на 1% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 33,3% учащихся, что на 16,9% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 50% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 20,8%. В целом процент качества составил 83,3%, что выше показателя качества по муниципалитету на 3,9%.

Работу по окружающему миру выполняли 11 учащихся, не справившихся с работой и выполнивших работу на «3» нет, на оценку «4» выполнили 54,5% учащихся, что на 4,7% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 45,5% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 23,2%. В целом процент качества составил 100%, что выше показателя качества по муниципалитету на 18,5%.

Работу по русскому языку выполняли 11 учащихся, не справились с работой 9,1%, что выше показателя муниципалитета на 1,7%, на оценку «3» выполнили работу 18,2%, что на 14,3% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 63,3% учащихся, что на 22,7% выше показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 9,1% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 10,1%. В целом процент качества составил 72,4%, что выше показателя качества по муниципалитету на 12,3%.

5 класс

OO	T	Максимальный первичный балл	Кол-во уч-ся	Распро баллог	еделени в в %	е групп	I	а по журналу (средняя)	а за работу (средняя)
	Предмет	Макс		2	3	4	5	Отметка	Отметка

Мотыгинский муниципальный	Русский язык	45	191	24,6	35,1	30,4	9,9	-	-
район	ASBIK								
МБОУ			10	10	40	30	20	3,5	3,6
«Первомайская									
СОШ»									
Мотыгинский	Математи	20	191	13,6	40,8	21,5	24,1	_	-
муниципальный	ка								
район	_								
МБОУ			8	12,5	50	25	12,5	3,8	3,4
«Первомайская									
СОШ»									
Мотыгинский	История	15	187	13,4	46,5	32,1	8	-	-
муниципальный									
район									
МБОУ			7	0	71,4	14,3	14,3	3,7	3,7
«Первомайская									
СОШ»									
Мотыгинский	Биология	27	191	4,2	46,6	43,5	5,8	-	-
муниципальный									
район									
МБОУ			9	22,4	44,4	11,1	22,2	4,6	3,3
«Первомайская									
СОШ»				1.0					

В 2018-2019 учебном году в 5 классе обучалось 10 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли 10 учащихся, не справились с работой 10%, что на 14,6% ниже показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 40%, что на 4,9% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 30% учащихся, что на 0,4% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 20% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 10,1%. В целом процент качества составил 50%, что выше показателя качества по муниципалитету на 9,7%. По русскому языку средний балл за работу совпадает со средней отметкой по журналу.

Работу по математике выполняли 8 учащихся, не справились с работой 12,5%, что на 14,6% ниже показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 50%, что на 9,2% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 30% учащихся, что на 0,4% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 20% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 10,1%. В целом процент качества составил 50%, что выше показателя качества по муниципалитету на 9,7%. По математике отметка по журналу выше отметки за работу на 0,4 балла.

Работу по истории выполняли 7 учащихся, не справившихся с работой нет, на «3» выполнили работу 71,4%, что на 24,9% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 14,3% учащихся, что на 17,8% ниже

показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 14,3% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 6,3%. В целом процент качества составил 28,6%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 11,5%. По истории средний балл за работу совпадает со средней отметкой по журналу.

Работу по биологии выполняли 9 учащихся, не справились с работой 22,4%, что на 18,2% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 44,4%, что на 2,2% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 11,1% учащихся, что на 32,4% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 22,2% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 16,4%. В целом процент качества составил 33,3%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 16%. По биологии отметка по журналу выше отметки за работу на 1,3 балла. Более высокие результаты обучающиеся показали по биологии.

#### 6 класс

OO				Распределение групп баллов в %			упп		
								<u>&gt;</u>	
	Предмет	Максимальный первичный балл	Кол-во уч-ся	2	3	4	5	Отметка по журналу (средняя)	Отметка за работу (средняя)
Мотыгинский муниципальный район	Русский язык	51	168	22,6	42,9	25,6	8,9	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			7	57,1	28,6	14,3	0	3,4	2,5
Мотыгинский муниципальный район	Математик а	16	158	27,8	40,5	31	0,63	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			7	28,6	42,9	28,6	0	3,4	3,0
Мотыгинский муниципальный район	География	37	173	6,4	53,8	32,4	7,5	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			10	0	50	50	0	3,6	3,5
Мотыгинский муниципальный район	Биология	30	168	21,4	38,1	32,7	7,7	-	-
МБОУ			8	100	0	0	0	3	2

«Первомайская СОШ»									
Мотыгинский муниципальный район	История	30	169	10,7	47,3	33,7	8,3	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			10	0	100	0	0	3,4	3,0
Мотыгинский муниципальный район	Обществоз нание	23	168	9,4	53,8	24,5	12,3	-	-

В 2018-2019 учебном году в 6 классе обучалось 10 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли 7 учащихся, не справились с работой 57,1%, что на 34,5% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 28,6%, что на 14,3% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 14,3% учащихся, что на 11,3% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили % учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 8,9%. В целом процент качества составил 14,3%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 34,5%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,9 балла.

Работу по математике выполняли 7 учащихся, не справились с работой 28,6%, что на 0,8% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 42,9%, что на 2,4% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 28,6% учащихся, что на 2,4% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 0,63%. В целом процент качества составил 28,4%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 3,2%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,4 балла.

Работу по географии выполняли 10 учащихся, не справившихся с работой нет, что на 6,4% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 50%, что на 3,8% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 50% учащихся, что на 17,6% выше показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 7,5%. В целом процент качества составил 50%, что выше показателя качества по муниципалитету на 11,3%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,1 балла.

Работу по биологии выполняли 8 учащихся, не справились с работой 100% Отметка по журналу выше отметки за работу на 1 балл. Работу по истории выполняли 10 учащихся, не справившихся с работой нет, на «3» выполнили работу 100%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,4 балла.

Работу по обществознанию выполняли 8 учащихся, не справившихся с работой нет, что на 9,4% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 75%, что на 21,2% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 25% учащихся, что на 0,5% выше показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 12,3%. В целом процент качества составил 25%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 11,8%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,2 балла.

Более высокие отметки по журналу по биологии, средняя отметка «3», за работу средняя отметка «2».

#### 7 класс

00					деление	групп б	баллов	алу	ý
	Предмет	Максимальный первичный балл	Кол-во уч-ся	2			5	Отметка по журналу (средняя)	Отметка за работу (средняя)
Мотыгинский муниципальный район	Русский язык	47	127	28,3	41,7	26,8	3,1	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			11	27,3	54,5	18,2	0	3,4	2,9
Мотыгинский муниципальный район	Математика	19	117	16,2	51,3	25,6	6,8	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			11	27,3	54,5	18,2	0	2,7	2,9
Мотыгинский муниципальный район	Физика	23	47	37,5	43,7	12,5	6,2	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			10	20	60	10	10	3,9	3,1
Мотыгинский муниципальный район	География	37	73	9,6	78,1	11	1,4	-	-
МБОУ «Первомайская СОШ»			12	0	83,3	16,7	0	3,8	3,2

В 2018-2019 учебном году в классе обучалось 12 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли 11 учащихся, не справились с работой 27,3%, что на 1% ниже показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 54,5%, что на 12,8% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 18,2% учащихся, что на 8,6% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 3,1%. В целом процент качества составил 18,2%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 11,7%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,5 балла.

Работу по математике выполняли 11 учащихся, не справились с работой 27,3%, что на 11,1% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 54,5%, что на 3,2% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 18,2% учащихся, что на 7,4% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 6,8%. В целом процент качества составил 18,2%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 14,2%. Отметка по журналу ниже отметки за работу на 0,2 балла.

Работу по физике выполняли 10 учащихся, не справились с работой 20%, что на 17,5% ниже показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 60%, что на 16,3% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 10% учащихся, что на 2,5% ниже показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 10% учащихся, что выше показателя по муниципалитету на 3,8%. В целом процент качества составил 20%, что выше показателя качества по муниципалитету на 18,7%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,8 балла.

Работу по географии выполняли 12 учащихся, не справившихся с работой нет, что на 9,6% выше показателя по муниципалитету, на «3» выполнили работу 83,3%, что на 5,2% выше показателя по муниципалитету, на оценку «4» выполнили 16,7% учащихся, что на 5,7% выше показателя по муниципалитету, на оценку «5» выполнили 0% учащихся, что ниже показателя по муниципалитету на 1,4%. В целом процент качества составил 16,7%, что ниже показателя качества по муниципалитету на 12,4%. Отметка по журналу выше отметки за работу на 0,6 балла.

В целом по русскому языку, физике и географии отметки в журнале завышены по сравнению с отметками за работу.

### Информация о распределении выпускников 9 класса:

год	Закончили	Поступили в 10		Поступили в СПО		Остались на	
	9 класс	класс				повторный год	
						обучения	
		Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%
2018 г.	8	6	75	2	25	1	-
2019 г.	11	5	45	3	27	3	27
2020 г.	12	6	50	6	50	-	-

### Информация о распределении выпускников 11 класса:

	Количество	СПО	ВУЗы
	выпускников		
2018 г.	8	5 (62%)	3(38%)
2019 г.	5	3 (50%)	2 (33%)
2020 г.	6	6 (100%)	0

### Материально – техническое оснащение образовательной организации

Тип здания: деревянное 2-х этажное

Предельная численность / Реальная наполняемость: 250/97 Количество и общая площадь учебных кабинетов: 15/ 590 кв.м

из них специализированных:

• кабинет математики – 33,3, кв.м.,

• кабинет географии - 33,0 кв.м.,

• кабинет физики – 45,4 кв.м.,

• кабинет информатики – 64,1 кв.м.,

• кабинет химии, биологии – 32,5 кв.м,

• OEW - 42.6 kB.M.

• кабинеты начальных классов – 32,5+32,2+31,9+32,3=416,0

кабинеты русского языка и литературы – 32.5+32.2=64.7

Наименование объекта	Количество мест	Квадратных	Единиц ценного
		метров	оборудования
Столовая	60	66,3	11
Актовый зал	нет		
Библиотека		33,3	1
Читальный зал	нет		
Спортивная комната	Нет		
Спортивная площадка	Нет		
Тренажерный зал	Нет		
Тир	нет		
Мастерские:			
Столярная	7	102,3	
слесарная	8	110,2	12
Другие помещения			
Туалетные		49,8	0
Раздевалка		41,6	0

Наличие приусадебного участка, подсобного хозяйства: нет.

Перечень компьютеров, интерактивных комплексов имеющихся в ОУ:

Интерактивная доска – 4

**Ноутбук** – 21

Компьютер стационарный – 8

 $M\Phi У - 8$ 

Принтер – 15

#### Библиотечно-информационное оснащение образовательного процесса

Наименование показателя	фактическое значение
Книжный фонд	10487
Количество (доля учебников %) в библиотечном фонде	3204/30,6%
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде ОУ,	Менее 1
в том числе не старше 5 лет	
Количество подписных изданий	0
Электронные энциклопедии	0

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 № 253.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы — 138 дисков Средний уровень посещаемости библиотеки — 18 человек в день. Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы. Подключение к сети Интернет отсутствует. Локальной сети нет.

В соответствии с полученными рисковыми профилями, составленными на основании полученных данных проведенного анкетирование обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогов школы, нами выделены наиболее актуальные риски деятельности образовательной организации, с которыми можно реально работать в ближайший год, с учетом условий, в которых функционирует образовательная организация:

### 1. Низкий уровень оснащения школы.

Фиксация данного фактора риска была определена по следующим показателям:

- Учебные материалы 51 балл. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий, электронных энциклопедий и обновление фонда художественной литературы.
- Качество интернет-соединения 58 баллов. Интернет соединение обеспечивается сотовой связью.

# 2. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников

Фиксация данного фактора риска была определена по следующим показателям:

- Участие в системе обмена опытом 35 баллов
- Доля родителей, недовольных преподаванием предметов 55%

#### 3. Низкая учебная мотивация обучающихся

Фиксация данного фактора риска была определена по следующим показателям:

- Оценка мотивации обучающихся учителями 44 балла
- Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе 49 баллов.

Кроме данных рисков, которые определены школой как актуальные и приоритетные в плане организации работы по их минимизации, рисковым профилем определены иные риски, которые могут быть минимизированы в ходе работы по актуальным направлениям:

#### 1. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

- Доля обучающихся с низким индексом ESCS 63 %
- Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы 33 %

### 2. Низкий уровень вовлеченности родителей

• Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей - 18%

Проведя анализ полученных данных рискового профиля, учитывая условия, в которых функционирует образовательная организация, опираясь на традиционные событийные мероприятия и имеющиеся в образовательной организации мониторинговые данные по итогам диагностических процедур, по каждому из обозначенных актуальных рисковых направлений определены цели и задачи, систематизирующие направление деятельности по минимизации влияния выявленных рисков на качество образования в нашей школе.

# 1. Низкий уровень оснащения школы.

Цель: совершенствование инфраструктуры ОУ, способной обеспечить качественное проведение образовательного процесса. Залачи:

- 1. Информатизация образовательного процесса через организацию единого информационного пространства школы (сайт ОО, локальная сеть ОО, обеспечение ведения электронного документооборота).
- 2. Пополнение библиотечных фондов цифровыми образовательными ресурсами.
- 3. Обновление и модернизация материально-технической базы образовательного учреждения.

# Меры и мероприятия по достижению целей развития:

- 1. Приобретение 2 персональных компьютера, и оргтехники для педагогов и обучающихся в кабинет физики.
- 2. Обеспечение качественного доступа к высокоскоростному Интернету во всех учебных классах.
- 3. Пополнение библиотечного фонда периодическими изданиями, художественной литературой и цифровыми образовательными ресурсами на 8%.
- 4. Приобретение лабораторного оборудования для специализированных кабинетов (кабинет химии).
- **5.** Использование ресурсов программы национального проекта «Образование»

Ответственными лицами, за реализацию мероприятий данного направления является административный корпус (директор и заместитель директора по АХЧ, библиотекарь).

# 2. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников

**Цель:** создание оптимальной системы повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогических работников, способной удовлетворить запросы каждого педагога в соответствии с потребностями образовательного учреждения и выявленных дефицитов профессиональной деятельности педагогов.

#### Задачи:

- 1. Развитие нормативно-правовой базы по созданию условий повышения квалификации педагогических работников с учётом современных требований.
- 2. Создание оптимальных условий для повышения образовательного уровня квалификации педагогических работников.
- 3. Организация работы по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов, с учетом выявленных дефицитов.

## Меры и мероприятия по достижению целей развития:

- 1. Провести диагностику профессиональных дефицитов педагогов.
- 2. Организовать научно-методическую поддержку для разработки и реализации педагогами ИОМ.
- 3. Составить план для прохождения дополнительных образовательных программ в строгом соответствии с выявленными профессиональными дефицитами и намеченных этапов ИОМ.
- 4. Организовать включение педагогов в систему профессионального роста путем привлечения к работе в ШМО, районного Методического совета, сетевых методических объединений.

Ответственными лицами, за реализацию мероприятий данного направления является административный корпус (директор и заместитель директора по УВР), руководители ШМО.

### 3. Низкая учебная мотивация обучающихся

Цель: Создание условий для развития интеллектуальных способностей и личностного роста обучающихся через организацию работы по повышению качества знаний учащихся, организацию профориентационной работы и участие в творческих конкурсах, выставках и других социально-значимых мероприятиях.

#### Задачи:

- 1. Систематизация знаний педагогов о ключевых понятиях «Мотивация учения», обеспечение взаимодействия всех участников образовательных отношений, с целью повышения учебной мотивации школьников.
- 2. Создание комфортные условий для реализации личностного потенциала обучающихся на уроках, во внеурочной деятельности и занятиях дополнительного образования.
- 3. Организация системы индивидуальной и групповой помощи обучающимся в преодолении учебных трудностей, направленной на повышение мотивации в «ситуации успеха».
- 4. Организация системы работы с родителями (законными представителями) по вопросам формирования у обучающихся положительной мотивации к обучению.
- 5. Актуализация системы профориентационной работы в ОО.

## Меры и мероприятия по достижению целей развития:

- 1. Провести комплексный анализ школьной ситуации и диагностику уровня учебной мотивации для определения доминирующих мотивов учения.
- 2. Внедрить систему дифференцированного подхода в обучении и индивидуальных форм взаимодействия с обучающимися, направленных на преодоление учебных трудностей и повышение учебной мотивации.
- 3. Внедрить систему поощрения учащихся за успехи в учёбе, прилежание основанную на участии обучающихся в определении критериев и оценивании.
- 4. Организовать консультативную помощь педагогам, направленную на усвоение методов и приёмов повышения мотивации обучающихся.
- 6. Организовать педагогами систему индивидуальной и групповой помощи обучающимся в преодолении учебных трудностей через цикл консультаций, индивидуальных занятий, привлечение к проектной и исследовательской деятельности.

7. Провести мероприятия профориентационной направленности, привлечь родителей, цифровые ресурсы, представителей различных профессий к участию в данных мероприятиях.

Ответственными лицами, за реализацию мероприятий данного направления является административный корпус (директор и заместители директора по УВР, ВР), , педагоги – предметники, классные руководители.

Лица, ответственные за достижение результатов:

Ответственные лица за реализацию мероприятий подпрограммы «Низкий уровень оснащения школы»:

Директор

Заместитель директора по АХЧ

Библиотекарь

Ответственные лица за реализацию мероприятий подпрограммы «Преодоление недостаточной предметной и методической компетентности педагогических работников»:

Директор

Заместитель директора по УВР

Руководители ШМО

Ответственные лица за реализацию мероприятий подпрограммы «Низкая учебная мотивация обучающихся»:

Директор

Заместители директора по УВР, ВР

Педагоги-предметники

Классные руководители