

28/01 Лекция 3. **Качественные исследования**

Grounded theory. Метод наблюдения.
Этнографический метод. Case study.
Качественное интервью. Фокус-
группы.

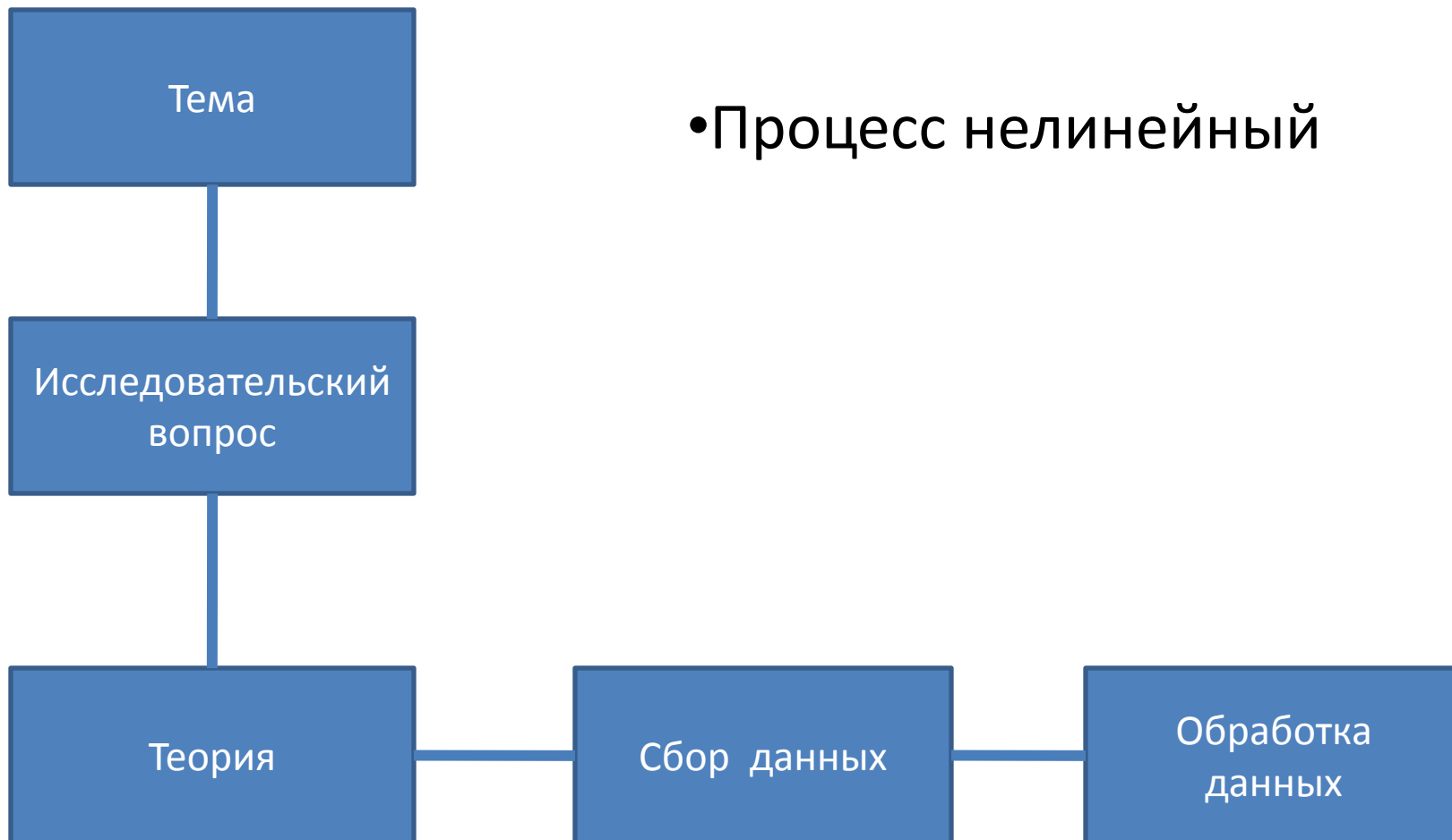
*Общий фокус качественного исследования
концентрирует внимание на частном,
особенном в описании целостной картины
социальных практик (В.Семенова)*

	Качественный подход	Количественный подход
Цель	Описание «Разведывательный» этап, создание/уточнение теорий	Предсказание/объяснение Завершающий этап, проверка готовых теорий
Данные	Рассказы, тексты, описания	Цифры, значения, переменные
Анализ	Определение важных тем Индуктивный анализ «текстов» (от частного – к общему, от наблюдений – к теории)	Количественная оценка тенденций Дедуктивный анализ единиц (от общего – к частному, от теории – к проверке наблюдениями)
Объект	Небольшое количество респондентов. Обобщение на большие группы	Много респондентов. Репрезентативность, представленность меньшинств
Критерии истинности	Понимание, адекватность и реалистичность	Статистика, воспроизводимость
Достоинство	Глубинное, богатое повествовательное описание выборки	Большая выборка, статистическая валидность, высокая представленность исследуемой группы
Недостаток	Маленькая выборка, трудности экстраполяции	Искусственность понимания мыслей и чувств респондентов

«Качественные» методы

- Включенное и невключенное наблюдение.
- Кейс-стади
- «Качественное» интервью.
- Фокус-группа

Общая схема социологического исследования



Grounded theory

- «обоснованная теория»;
- отвергает методологию от теории – к гипотезам – к данным;
- наблюдение и разработка теории идут одновременно в постоянном взаимодействии;
- теории должны идти из реальности и возникать (а не проверяться) в процессе наблюдения;
- подчеркивает важность «открытия» теории в процессе исследования,
- «подсказывающая» роль исследователя;
- исследователь ДОЛЖЕН игнорировать социологическую литературу по теме исследования, с целью предотвратить предубеждения, предрассудочные суждения о предмете
- утверждается, что это приводит к лучшим теориям и избавляет от «пустых» и «неработающих» теорий

Включенное наблюдение

Метод наблюдения

- *смотрение и слушание (скрытое или явное) + участие (в разной степени).*

Степень включенности и открытость намерений в наблюдении:

- полный участник (скрытое, включенное)
- скрытое невключенное
- открытое включенное
- участник как наблюдатель (открытое, невключенное)

Включенное наблюдение

- прямое наблюдение людей (нельзя делегировать)
- в течение достаточно продолжительного времени, (месяцы или годы)
- в естественных условиях, (там где находятся объекты)
- с включением наблюдателя в наблюдаемую реальность, (вступать в общение с объектами)
- с целью описать их действия и мотивы, (описать и понять ситуацию глазами участников)
- через идентификацию и понимание. («влезть в их шкуру», отбросить «объективность» и дистанцированность)

САМ исследователь должен жить среди изучаемых, жить как они, чтобы увидеть и понять «изнутри»

Особые термины:

- «информанты»
- «стражники» - a *cultural mediator* (Док в исследовании Corner Street Society В.Уайта)

Двойственность позиции исследователя: наблюдатель vs участник

Принадлежность к изучаемому сообществу: проблема «чужака» и проблема «своего»

Проблема открытости роли исследователя: ложь - неэтично, проблемно («чужакам» можно спрашивать очевидное)

Автобиографическая социология (когда информант – сам исследователь)

Когда без включенного наблюдения не обойтись?

- когда об изучаемом феномене/группе очень мало известно
- когда точки зрения «инсайдеров» сильно отличаются от внешних оценок
- когда феномен является «закрытой» темой
- когда феномен скрыт от прямого наблюдения

Области применения

- **Исследования сообществ:** Изучение примитивных замкнутых сообществ, затем современных субкультур
- **Исследования субкультур:** преступные группировки, неформальные молодежные групп (готы, хипстеры, фанаты), профессиональные (трудовые отношения в цеху или на бирже), военные организации, политические партии, этнические группы.

Что наблюдать?

случаи, время, места и люди, контексты наблюдения (физические и социальные условия), (не)формальное общение, интерпретации участников. Зависит от теории. Частично определяются в процессе исследования.

Как записывать?

По максимуму – от точных формулировок, до жестов и мимики. «Протокол». В идеале – видео. НЕ воспоминания исследователя, а то, что происходило.

Когда: Как можно быстрее, каждый день

Что: отдельно и точно описание, интерпретации исследователя, интерпретации участников.

Как анализировать?

Разделять точки зрения инсайдера и исследователя.

Материал – текст. Различные техники анализа текстов.

Описание, классификации, выделение ключевых тем.

Стиль: рефлексивный и нарративный.

Этнографический метод

- *частный случай включенного наблюдения.*
- «встреча культур, когда изучающая культура смотрит на изучаемую наивным взглядом иностранца, который ничего не знает о стране, в которую приехал» (Р. Corbetta).
- Столкновение с «чуждым» миром
- Полное погружение в изучаемую культуру/группу
- Истоки – в культурной антропологии (Например: М.Мид в Самоа)

Инструменты этнографического исследования

Язык (сленг)

Идентификация, эмпатия (вчувствование),
понимание

Как вы одеты, какие вопросы вы задаете, цвет
вашей кожи, ваш пол и тд и тп - все играет роль

Глубинное интервью с несколькими
последующими глубинными интервью,
уточняющими и разъясняющими
неразрешенные прежде вопросы

Полевые заметки - переключаться на роль
невозмутимого наблюдателя с роли участника

Примеры

- Фестингер: закрытая религиозная секта
- Майерхоф: еврейский дом престарелых
- Семьи Линд и Бэнфилд: жизнь маленького городка, американского и итальянского
- Андерсон: исследование «хобо»
- Рой: самоограничение фабричных рабочих
- Буравой: организационная этнография

- Подсчет количества людей на демонстрации
- Внедрение в «карусель»
- «Дом-2»



Другие течения

- Микросоциология – исследование рутинных ежедневных действий.
- Этнометодология – Х. Гарфинкель – анализ методов дешифровки реальности, процессов приписывания смыслов и совершения действий (преимущественно норм)
- Случай Агнес
- Исследование очереди как микромоделю социальной системы Манна

Ограничения метода включенного наблюдения

- трудно обучить этому методу;
- возможное влияние исследователя на изучаемую группу;
- субъективность исследователя/информатора, отсутствие стандартизации;
- проблема обобщения;
- нестатистические выводы.

Case study

- *детальное, целостное описание индивидуального случая, включенного в более широкий социальный и культурный контекст (И.Ф.Девятко)*
- *...когда границы между феноменом и контекстом не очевидны и в котором используется множество разноплановых источников информации (R.Yin).*

Кейс = культура, субкультура, сообщество, организация, либо практики, верования и т.п.

Может пониматься как метод или как методология

Применяется там, где другие методы неприменимы

Может включать: Интервью, наблюдение, анализ документов.

Критерий обобщения – типичность случая

Проблема отбора случая (пример: Глезер и Стросс об умирании)

Пример кейс-стади как методологии

Исследование производственных конфликтов (И.М.Козина)

- 1 этап. Анализ публикаций в местных газетах.
- 2 этап. Неформализованные беседы со знакомыми рабочими
- 3 этап. Неформализованные беседы с руководителями предприятий
- 4 этап. Коррекция исследовательского вопроса. Выбор «кейсов» - объектов исследования - предприятий.
- 5 этап. Сбор любой возможной информации о предприятии, интервью с рабочими, администраторами.

Подробнее - <http://www.isras.ru/files/File/4M/5-6/Kozina.pdf>

Качественное интервью

Качественное интервью

- это процесс общения, который
 - инициирован и ведется интервьюером;
 - имеет четко заданную интеллектуальную цель;
 - интервьюируемые выбраны на основе плана;
 - интервьюируется существенное количество людей;
 - основано на гибкой, нестандартизованной схеме общения.

Отличие качественного интервью от количественного

Отсутствие стандартизации

- Узнать **в**идение людей (в их собственных терминах, их опыт и впечатления).
- Точка зрения интервьюируемого важнее, чем точка зрения исследователя

Понимание vs документирование

Логика открытия vs проверка гипотезы

Отсутствие репрезентативной выборки (обычно не больше 100 интервью)

Реконструирование историй – респонденты в центре внимания, а не обеличенные переменные

Виды качественных интервью

Структурированное интервью

задают одни и те же одинаково сформулированные вопросы разным людям; жестко заданное интервью (на грани с количественным = логика открытия+логика проверки гипотез)

Зачем? Когда нельзя задать закрытые вопросы (неизвестно чем закрывать / список слишком длинный; или респондент не умеет читать/ испытывает трудности в понимании)

Примеры вопросов:

«Как вы приняли решение поступать в МГУ?»

«За что вы можете физически наказать своего ребенка?»

Полуструктурированное интервью

используют сценарий интервью, в котором обозначены только темы для беседы

порядок задавания вопросов и формулировки – свободные

можно переспрашивать, переформулировать свои вопросы, задавать уточняющие вопросы

сценарий может быть подробным или не очень (на усмотрение исследователя)

свобода в беседе + гарантия покрытия всех тем

Фрагмент сценария полуструктурированного интервью

Интервью с партийными активистами

1. Вступление в партию
 - имидж партии
 - как активисты описывали партию
 - тип вовлечения (сразу или постепенно)
 - последующие стадии включения в жизнь партии
2. Воспитание
 - источники образования (тренинги, документы, книги, университет и т.п.)
 - обязанность пройти воспитательный тренинг
 - выбор направления (только для Христианских Демократов)
3. Вовлечение других
 - поле деятельности
 - случаи
 - способы и средства
4. Время, места и способы агитации
 - время дня
 - дни недели
 - время в году
 - во время выборов
5. Характеристики хорошего активиста
6. Включенность в партию
 - практическое значение и бонусы от политической деятельности
 - заинтересованность в целях и деятельности партии
 - межличностные отношения внутри партии

.....

Неструктурированное

- отсутствует заранее заданный ход интервью, структура и содержание
- задается широкая тема разговора и затем инициатива общения передается респонденту
- роль исследователя сводится к удержанию респондента в рамках темы исследования и внимательном слушании
- подтемы рождаются по ходу разговора

Тип интервью выбирается в зависимости от темы и разработанности теории

Фокус-группы

Ввел Роберт Мертон (1956)

- особый тип интервью,
- включающий несколько (~10) интервьюируемых с некоторым общим опытом
- и допускающий дискуссии между ними
- который необходим для изучения *социального* поведения (в т.ч. вербального).
- Иногда – для интенсификации эмоций (напр. фанаты).

Относительно малозатратна по ресурсам.

Не подходит для обсуждения *сензитивных* вопросов.

Модератор -

- интервьюер в фокус-группе,
- направляет дискуссию в соответствии со сценарием,
- дает голос или прерывает интервьюируемых

Отбор случаев для качественного интервью

	Пол		Москвич		Пользователь компьютера	
	М	Ж	Да	Нет	Да	Нет
Пол			1	1	1	1
			1	1	1	1
Москвич	1	1			1	1
	1	1			1	1
Пользователь компьютера	1	1	1	1		
	1	1	1	1		
<i>Всего</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>

Для учета трех признаков необходимо как минимум 24 интервью

Процедура качественного интервью

- установление контакта, доверительных отношений и предварительные объяснения (предварительный звонок/письмо/договоренность с разъяснениями, что мы от него/нее хотим)
- общие и частные вопросы (сначала спрашиваем «вообще», а потом о частностях)
- вопросы для «прощупывания почвы» (чтобы заставить респондента говорить)
 - повторение своего вопроса
 - перефразирование ответа респондента (уточнение правильности понимания)
 - выражение заинтересованности
 - контролирование пауз
 - просьба разъяснить
- язык должен быть общим (в т.ч. жаргон)
- записывать все лучше всего на диктофон, затем расшифровывать всё и анализировать с помощью обычных средств познания (анализ, синтез, классификация), а также с помощью *специальных методов анализа текстов*

Ограничения метода

- отсутствие стандартизации;
- трудности сравнения, подсчета и *экстраполяции* результатов;
- в большинстве случаев качественное интервью играет роль дополнительного метода в более широком исследовании;
- нужно осознавать, что выводы этого метода – это результаты общения (а не бесстрастного наблюдения)

Задание к семинару

Домашнее чтение:

- И.Ф.Девятко, Глава 2, 3.
- В.А.Ядов, Глава 6.

Провести 5 полуструктурированных интервью по предложенной схеме.

Текущее содержание проекта

Обновляются (если требуется):

- Тема
- Исследовательский вопрос
- Предмет
- Гипотеза

Добавляются:

- Сценарий интервью
- Процесс интервью, впечатления, результаты
- Изменилось ли что-то после интервью