Анализ обученности за год.

***Цель:***

1. Провести сравнительный анализ уровня обученности и качества знаний учащихся 5 – 11 классов по итогам 2020 – 2021 учебного года

2. Проанализировать положительные и отрицательные проявления в работе учителей-предметников.

3. Проанализировать и скорректировать систему работы учителей-предметников и классных руководителей по предупреждению и преодолению неуспеваемости и отставания учащихся.

В течение 2020-2021 учебного года коллектив МБОУ «Первомайская СОШ» работал над приоритетными направлениями:

1. созданием условий для успешной социализации обучающихся школы;
2. созданием условий для самореализации обучающихся и развития их ключевых компетенций.
3. внедрение в образовательное пространство школы современных программ, методик и форм работы как условие успешного освоения федеральных государственных образовательных стандартов.

**В связи с этим первоочередными задачами были:**

* осуществлению контроля за уровнем преподавания математики и русского языка;
* активизация работы со слабоуспевающими обучающимися;
* организация работы учителей-предметников с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам;
* организация разноуровнего обучения школьников с целью повышения качества образования и во избежание неуспеваемости.

Поэтому по итогам 2020-2021 учебного года результаты оказались следующие:

1. **Контингент обучающихся, движение.**

На начало 2020-2021 учебного года в школе обучались 97 обучающихся, на конец года 97.

**Движение обучающихся по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ступени обучения** | **Число обучающихся на начало года** | **Выбыло** | **Прибыло** | **Число обучающихся на конец года** |
| 1 ступень | 41 | 0 | 1 | 42 |
| 2 ступень | 45 | 2 | 3 | 46 |
| 3 ступень | 11 | 2 | 0 | 9 |
| Итого | 97 | 4 | 4 | 97 |

**Успеваемость, качество знаний по классам**

В 2020-2021 уч. году аттестации подлежали 85 обучающихся, из них-:

1 ступень (2-4 классы)- 29 человек;

2 ступень (5-9 классы)- 45 человек;

3 ступень (10-11) классы – 11 человек.

**Сравнительный анализ по классам**

Во 2-4 классах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уча-ся на начало года | Кол-во уча-ся на конец года | Кол-во отличников | Кол-во учащихся на 4 и 5 | % Качество | % обученности |
| 2 | 12 | 13 | 4 | 10 | 76,9 | 100 |
| 3 | 14 | 14 | 3 | 8 | 57,1 | 100 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 50 | 100 |
| итого | 30 | 31 | 9 | 20 | 64,5 | 100 |

.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества | % обученности | % качества | % обученности |
|  | 2019-2020 уч.год | | 2020-2021уч.год | |
| 2 | 64,3 | 100 | 76,9 | 100 |
| 3 | 50 | 100 | 57,1 | 100 |
| 4 | 53,4 | 100 | 50 | 100 |
| итого | 58 | 100 | 64,5 | 100 |

Из таблицы видно, что качество обучения в 2020-2021 учебном году по начальной ступени повысилось по сравнению с 2019-2020 учебным годом на 6,5%

У некоторых учащихся есть потенциал учиться на хорошо и повысить качество знаний в классе.

**Во 2 классе с одной тройкой закончил** Юдин Артем (Русский язык )

**В 3 классе с одной тройкой:** Степанчук Денис (русский язык)

**В 4 классе с одной тройкой:** Хрусталев Эдуард(русский язык)

.

**Успеваемость в 5-9 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся на начало года | Кол-во уч-ся на конец года | Кол-во отличников | Кол-во учащихся на 4 и 5 | % Качество | % обученности |
| 5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 30 | 100 |
| 6 | 7 | 8 | 0 | 3 | 37,5 | 100 |
| 7 | 9 | 9 | 1 | 2 | 33,3 | 88,9 |
| 8 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 9 | 11 | 11 | 0 | 3 | 27,3 | 100 |
| Итого | 45 | 46 | 1 | 11 | 26,7 | 97,8 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества | % обученности | % качества | % обученности |
|  | 2019-2020 уч.год | | 2020-2021уч.год | |
| 5 | 50 | 100 | 30 | 100 |
| 6 | 44,4 | 100 | 37,5 | 100 |
| 7 | 28,6 | 100 | 33,3 | 88,9 |
| 8 | 25 | 100 | 0 | 100 |
| 9 | 16,7 | 100 | 27,3 | 100 |
| Итого | 31,3 | 100 | 26,7 | 97,8 |

Из таблицы видно, что качество обучения в 2020-2021 учебном году по основной ступени понизилось по сравнению с 2019-2020 учебным годом на 4,6%, успеваемость также понизилась на 2,2%.

По итогам 2020-2021 учебного года 1 учащийся (Граубергер Юрий) остался на второй год (Алгебра, геометрия, литература)

Но качество знаний учащихся может увеличится так как есть учащиеся окончившие год с одной тройкой.

**В 5 классе с одной тройкой:**

1. Лозовой Данил. - – русский язык, Тауснева Г.А.
2. Носков Александр - русский язык, Тауснева Г.А.

**В 6 классе с одной тройкой закончили:**

1. Мулюкина Карина. – математика – Фарафонова Н.Н.
2. Храновская Полина – математика – Фарафонова Н.Н.

**В 8 классе с одной тройкой закончили**

1. Охотникова Оксана – история, Авдеева И.М.

**В 9 классе с одной тройкой закончили**

1. Незбутняя Виктория – русский язык, Тауснева Г.А.

**Успеваемость в 10 -11 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся на начало года | Кол-во уч-ся на конец года | Кол-во отличников | Кол-во учащихся на 4 и 5 | % Качество | % обученности |
| 10 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 11 | 4 | 4 | 0 | 2 | 50 | 100 |
| итого | 11 | 9 | 0 | 2 | 22,2 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества | % обученности | % качества | % обученности |
|  | 2019-2020 уч.год | | 2020-2021уч.год | |
| 10 | 50 | 100 | 0 | 100 |
| 11 | 66,7 | 100 | 50 | 100 |
| итого | 60 | 100 | 50 | 100 |

Из таблицы видно, что качество обучения в 2020-2021 учебном году по средней ступени понизилось по сравнению с 2019-2020 учебным годом на 10%

2019-2020 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся на начало года | Кол-во уч-ся на конец года | Кол-во отличников | Кол-во учащихся на 4 и 5 | % Качество | % обученности |
| 105 | 103 | 5 | 30 | 43,8 | 100 |

2019-2020 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся на начало года | Кол-во уч-ся на конец года | Кол-во отличников | Кол-во учащихся на 4 и 5 | % Качество | % обученности |
| 97 | 97 | 10 | 24 | 40 | 97,9 |

Из таблицы видно, что качество обучения в 2020-2021 учебном году по школе понизилось по сравнению с 2019-2020 учебным годом на 3,8%, успеваемость также понизилась на 2,2%.

**Рекомендации:**

1. Учителям- предметникам:. организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими одну «3».
2. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.
3. Спланировать мероприятия по сокращению числа пропусков по болезни и по уважительной причине.
4. Классным руководителям, совместно с учителями- предметниками провести работу по построению индивидуального графика ликвидации пробелов обучающимися, имеющими пропуски.
5. Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.
6. Классным руководителям по окончании каждой четверти проводить предварительный анализ успеваемости учащихся

Повышение качества знаний – одна из основных задач, стоящая перед педагогическим коллективом школы. Вопросы качества знаний постоянно стоят на контроле и обсуждаются на педсоветах, совещаниях. Проводится мониторинг качества обучения и итоговой аттестации учащихся с целью выяснения причин недостаточно высокого качества знаний по отдельным предметам. Из анализа качества знаний по предметам видно , что самое высокое качество знаний по биологии и информатике. Практически на одном уровне находится успеваемость по иностранному языку, истории, географии, химии и физике. Самое низкое качество знаний по геометрии , математике, русскому языку. Низкое качество знаний по данным предметам связано с уровнем подготовки учащихся, слабой волей к преодолению трудностей, пропуски уроков, низким уровнем познавательной активности учащихся, отсутствием контроля со стороны родителей за выполнением домашнего задания и др.

Рекомендации:

1. своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся и организовывать своевременную ликвидацию этих пробелов.
2. установить правильность и разумность способов учебной работы, применяемых учащимися, и при необходимости корректировать эти способы.