



Утверждаю:
начальник МКУ Управление
образования Мотыгинского района»
С.С. Лысенко
2024

Аналитическая справка по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов на территории Мотыгинского района в 2023/24 учебном году

В 2023/24 учебном году в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 17.10.2023 № 03-1665, письмом Министерства образования Красноярского края от 19.10.2023 № 75-12850 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности», с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2023/24 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 8–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах.

Ключевая цель проведения диагностических работ - ознакомление обучающихся с заданиями, направленными на формирование функциональной грамотности, а также активизация работы в Электронном банке заданий по функциональной грамотности (<https://fg.resn.edu.ru/>) и оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 3 диагностические работы. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Прошли	Охват, %
1	Математическая грамотность	20.11-09.12	8 класс	177	168	95
		07.11-18.11	9 класс	170	152	89,4
2	Естественно-научная грамотность	11.12-26.12	8 класс	177	151	85,3
		20.11-09.12	9 класс	170	157	92,3
3	Читательская	07.11-18.11	8 класс	177	154	87

грамотность	11.12-26.12	9 класс	170	150	88,2
-------------	-------------	---------	-----	-----	------

1. Читательская грамотность

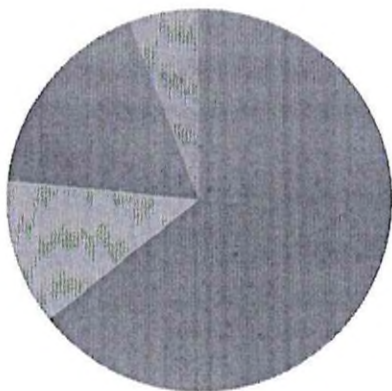
В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 154 обучающихся 8-х классов и 150 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

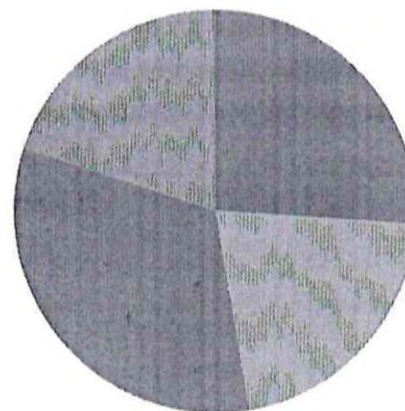
Класс/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8(154)	41(26,62%)	58(37,66%)	19(12,34%)	27(17,53%)	9(5,84%)
9 (150)	11 (7,33%)	28 (18,7%)	32 (21,3%)	49 (32,7%)	30 (20%)

Уровни владения читательской грамотности, 8 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Уровни владения читательской грамотности, 9 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Таблица 3. Уровни сформированности читательской грамотности в разрезе ОО в 8-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СШ	76	57	75%	13 (22,81%)	16 (28,07%)	6(10,53%)	17 (29,82%)	5 (8,77%)
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева	39	39	100%	14 (35,9%)	14 (35,95%)	3 (7,69%)	6 (15,38%)	2 (5,13%)
МБОУ Кулаковская СОШ	10	9	90%	2 (22,22%)	5 (55,56%)	2 (22,22%)	-	-
МБОУ Машуковская СОШ	4	4	100%	2 (50%)	2 (50%)	-	-	-
МБОУ Новоангарская СОШ	15	14	93%	5 (35,71%)	7(50%)	-	-	2 (14,29%)
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	15	14	93%	1(7,14%)	7(50%)	6 (42,86%)	-	-
МБОУ Первомайская СОШ (Слюдрудничная ООШ)	11	11	100%	3 (27,27%)	3(27,27%)	2(18,18%)	3 (27,27%)	-
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	1	1	100%	-	1(100%)	-	-	-
МБОУ Рыбинская ООШ	6	5	83%	1 (20%)	3 (60%)	-	1 (20%)	-
ИТОГО	177	154	87%	41 (26,62%)	58 (37,66%)	19 (12,34)	27 (17,53%)	9 (5,84%)

Диаграмма 1

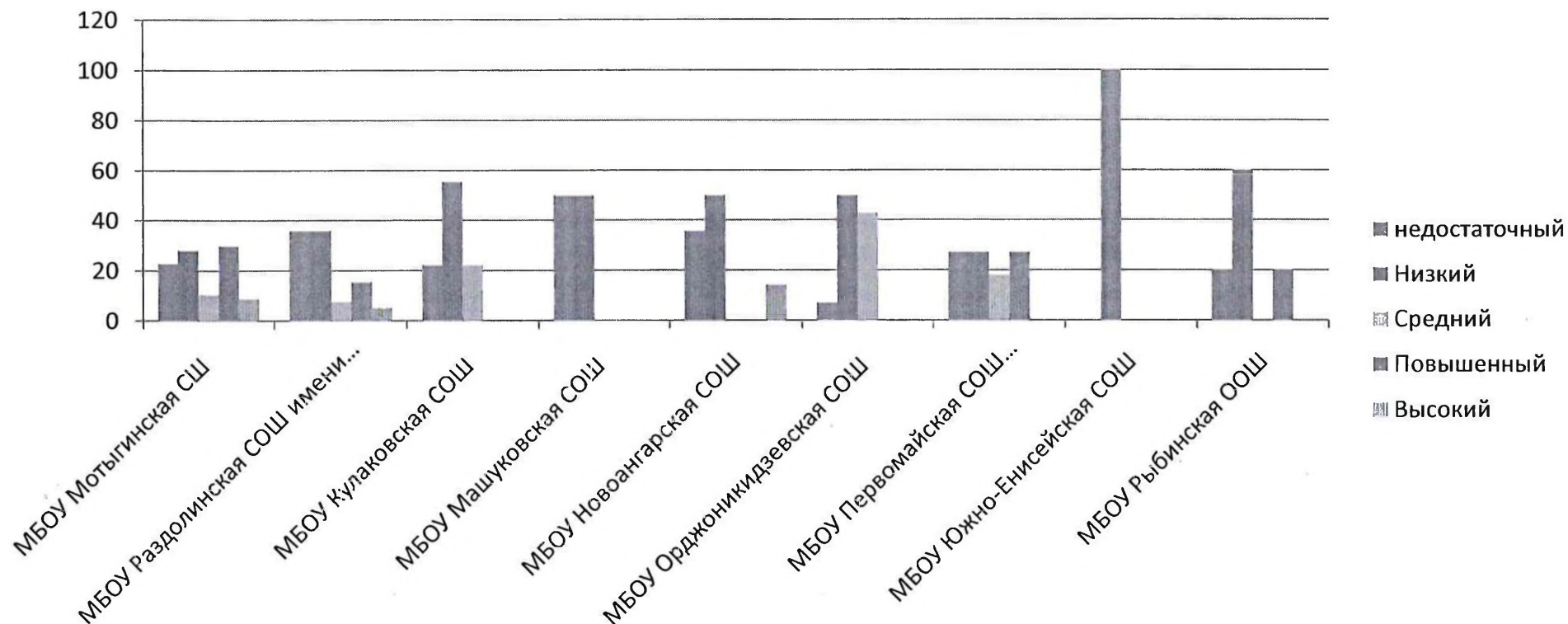
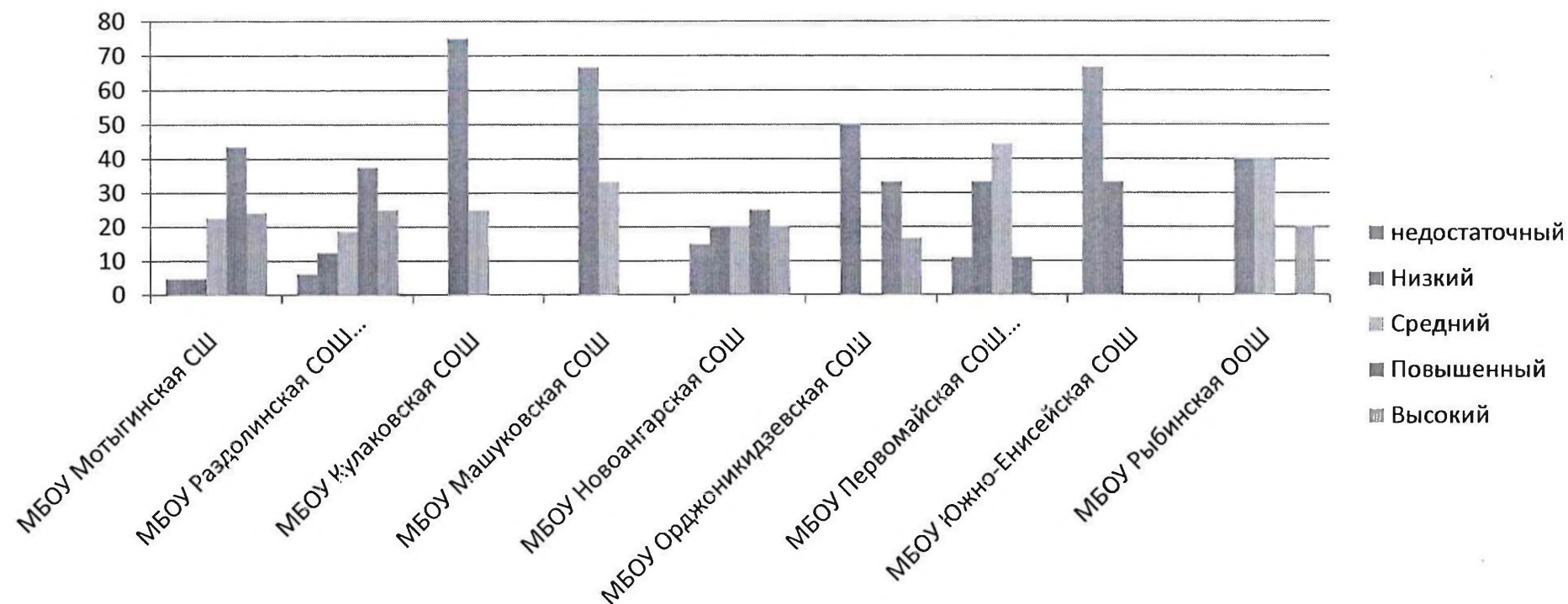


Таблица 4. Уровни сформированности читательской грамотности в разрезе ОО в 9-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СШ	72	62	86%	3 (4,84%)	3 (4,84%)	14 (22,58%)	27 (43,55%)	15 (24,19%)
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя	32	32	100%	2(6,25%)	4 (12,5%)	6 (18,75%)	12 (37,5%)	8 (25%)

Советского Союза Ф.Тюменцева								
МБОУ Кулаковская СОШ	16	4	25%	-	3 (75%)	1 (25%)	-	-
МБОУ Машуковская СОШ	3	3	100%	-	2 (66,67%)	1 (33,33%)	-	-
МБОУ Новоангарская СОШ	17	20	100%	3 (15%)	4 (20%)	4 (20%)	5 (25%)	4 (20%)
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	12	100%	-	6 (50%)	-	4 (33,33%)	2 (16,67%)
МБОУ Первомайская СОШ	9	9	100%	1 (11,11%)	3 (33,33%)	4 (44,44%)	1 (11,11%)	-
МБОУ Южно- Енисейская СОШ	4	3	75%	2 (66,67%)	1 (33,33%)	-	-	-
МБОУ Рыбинская ООШ	5	5	100%	-	2 (40%)	2 (40%)	-	1 (20%)
ИТОГО	170	150	88,23%	11 (7,33%)	28 (18,7%)	32 (21,3%)	49 (32,7%)	30 (20%)

Диаграмма 2



Выводы:

1. Уровень сформированности читательской грамотности в 8-х на низком уровне, и в 9-х классов находится на повышенном уровне.

2.. Из таблицы видно, что охват прохождения обучающимися диагностических работ в 8-х классах составил 87%, в девярых классах 88,23%

3. Высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 23,38% учащихся 8-х классов и 52,7% девятиклассников.

4. 12,34% учащихся 8-х классов и 21,3% учащихся 9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. При этом 64,29% учеников 8-х классов и 26 % учеников 9-х классов имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности.

5. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что почти каждый второй восьмиклассник и каждый четвертый девятиклассник не достигает порога читательской грамотности.

6. По итогам диагностики в 8-х и 9-х классах отмечаются дефициты в выполнении заданий: находить и извлекать одну единицу информации; определять наличие/отсутствие информации, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, устанавливать связи между событиями или утверждениями, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

2. Математическая грамотность

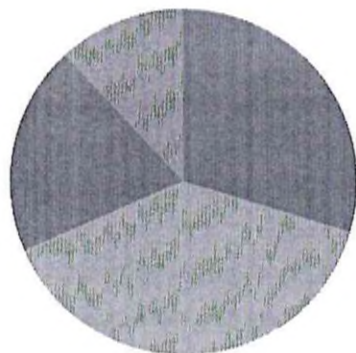
В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 168 обучающихся 8-х классов и 152 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

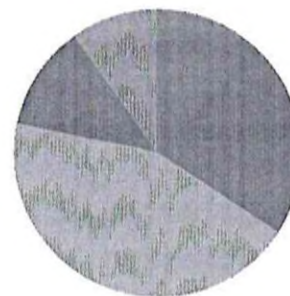
Класс/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8(168)	17(10,12%)	33(19,64%)	65(38,69%)	33 (19,64%)	20 (11,9%)
9(152)	18(11,84%)	34(22,37%)	67(44,08%)	18(11,84%)	15(9,87%)

Уровни владения математической грамотности, 8 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Уровни владения математической грамотности, 9 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Таблица 6. Уровни сформированности математической грамотности в разрезе ОО в 8-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СШ	76	73	96%	3 (4,11%)	14 (19,18%)	39 (53,42%)	12 (16,44%)	5 (6,85%)
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева	39	39	100%	8 (20,51%)	7 (17,95%)	13 (33,33%)	7 (17,95%)	4 (10,26%)
МБОУ Кулаковская СОШ	10	6		-	2 (33,33%)	1 (16,67%)	1 (16,67%)	2 (33,33%)
МБОУ Машуковская СОШ	4	4	100%	1 (25%)	2 (50%)	-	1 (25%)	-
МБОУ Новоангарская СОШ	15	15	100%	1 (6,67%)	3 (20%)	2 (13,33%)	5 (33,33%)	4 (26,67%)
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	15	14		-	2 (14,29%)	9 (64,29%)	-	3 (21,43)
МБОУ Первомайская СОШ (Слюдрудничная ООШ)	11	11	100%	2 (18,18%)	-	1 (9,09%)	6 (54,55%)	2 (18,18%)
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	1	1	100%	1 (100%)	-	-	-	-
МБОУ Рыбинская ООШ	6	5	83,3%	1 (20%)	3 (60%)	-	1 (20%)	-
ИТОГО	177	168	95%	17(10,11%)	33(19,64%)	65(38,69%)	33 (19,64%)	20 (11,9%)

Диаграмма 3

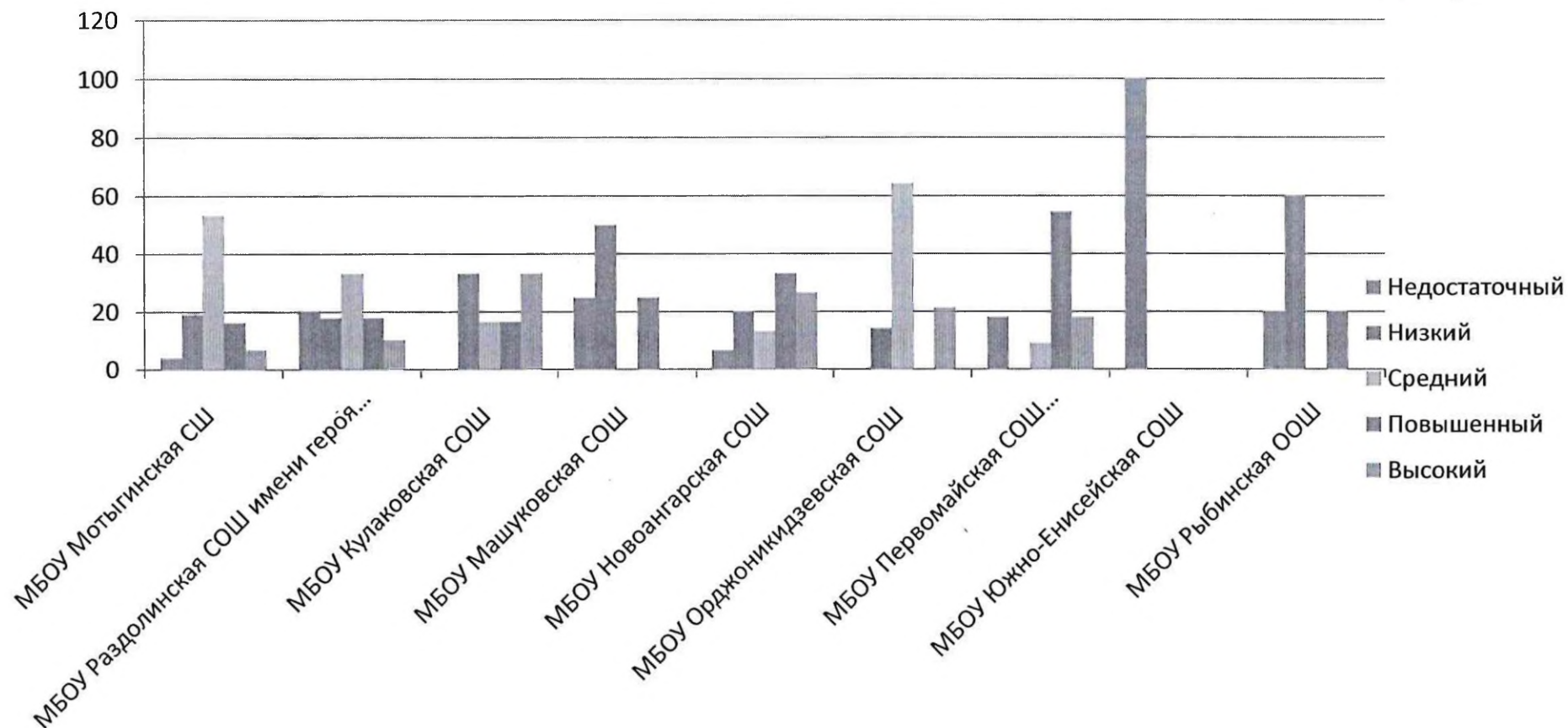
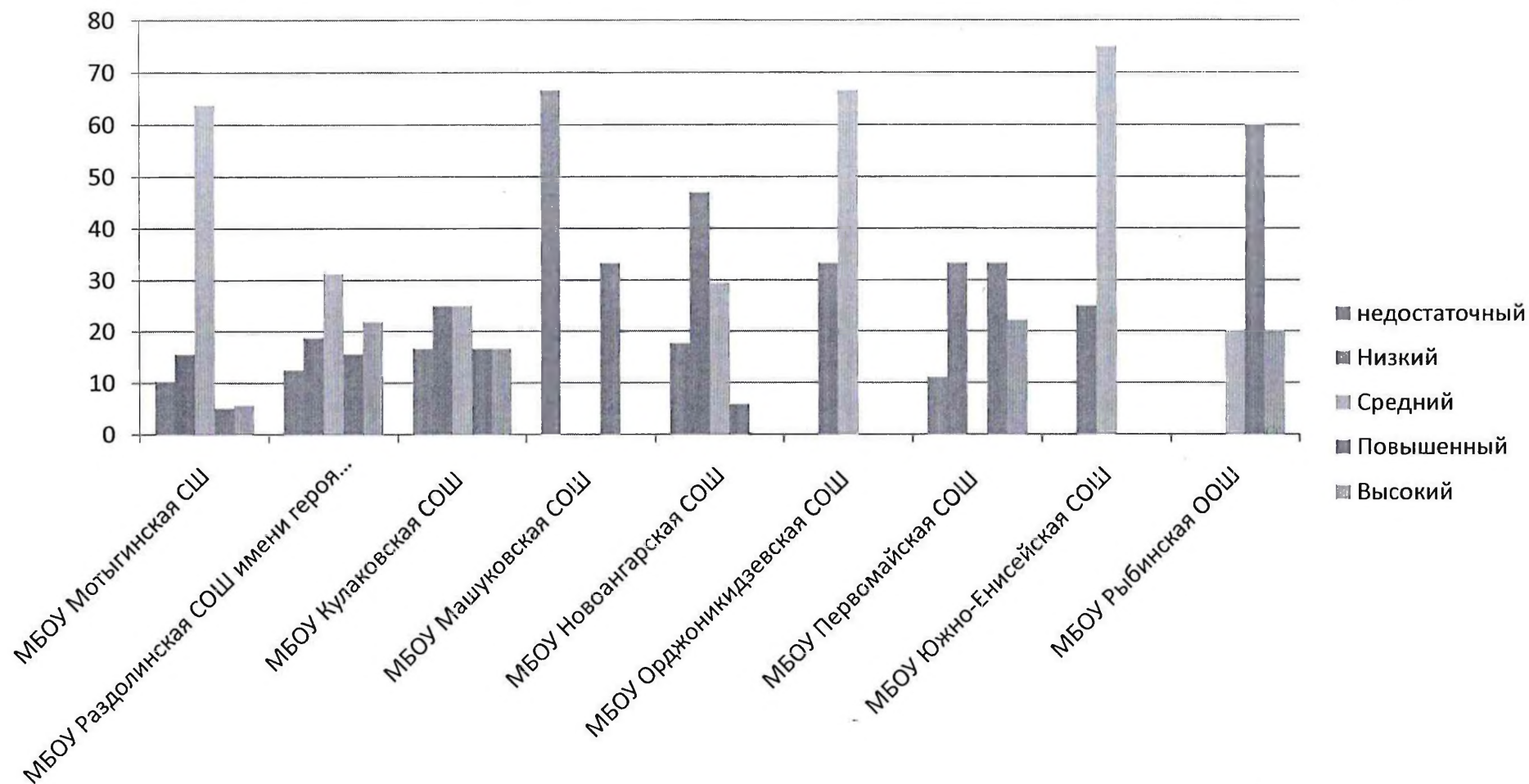


Таблица 7. Уровни сформированности математической грамотности в разрезе ОО в 9-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СОШ	72	58	80,5%	6 (10,34%)	9 (15,52%)	37 (63,79%)	3 (5,17%)	3 (5,71%)
МБОУ Раздолинская	32	32	100%	4 (12,5%)	6 (18,75%)	10 (31,25%)	5 (15,63%)	7 (21,88%)

СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева									
МБОУ Кулаковская СОШ	16	12	75%	2 (16,67%)	3 (25%)	3 (25%)	2 (16,67%)	2 (16,67%)	
МБОУ Машуковская СОШ	3	3	100%	2(66,67%)	-	-	1 (33,33%)	-	
МБОУ Новоангарская СОШ	17	17	100%	3 (17,65%)	8 (47,06%)	5 (29,41%)	1 (5,88%)	-	
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	12	100%	-	4 (33,33%)	8 (66,67%)	-	-	
МБОУ Первомайская СОШ	9	9	100%	1 (11,11%)	3 (33,33%)	-	3 (33,33%)	2 (22,22%)	
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	4	4	100%	-	1 (25%)	3 (75%)	-	-	
МБОУ Рыбинская ООШ	5	5	100%	-	-	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	
ИТОГО	170	152	89,41%	18(11,84%)	34(22,37%)	67(44,08%)	18(11,84%)	15(9,87%)	

Диаграмма 4



Выводы:

1. Уровень сформированности математической грамотности в 8-х и 9-х классов находится на среднем уровне.
2. Из таблицы 6 видно, что охват прохождения обучающимися диагностических работ в 8-х классах составил 95%, в девярых классах 89,4%.
2. Высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 31,55% обучающихся 8-х классов и 21,71% учащихся 9-х классов.

3. Средний уровень сформированности математической грамотности показали 38,69% обучающихся 8-х классов и 44,08% учащихся 9-х классов. Низкий и недостаточный уровни у 29,76% восьмиклассников и 34,21% девятиклассников. Это означает, что каждый третий восьмиклассник, и каждый третий девятиклассник не достигает порога математической грамотности.

4. По итогам диагностики в 8-х и 9-х классах отмечаются дефициты в выполнении заданий: преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую, использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда, использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.

3. Естественно-научная грамотность

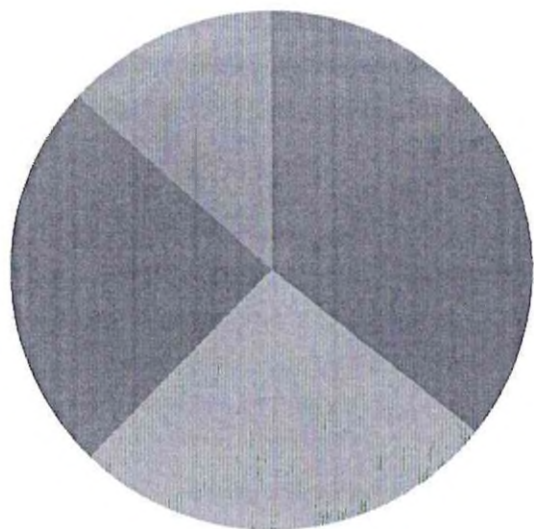
В диагностике уровня сформированности естественно-научной грамотности приняли участие 151 обучающихся 8-х классов и 157 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности представлено в таблице 8.

Таблица 8. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

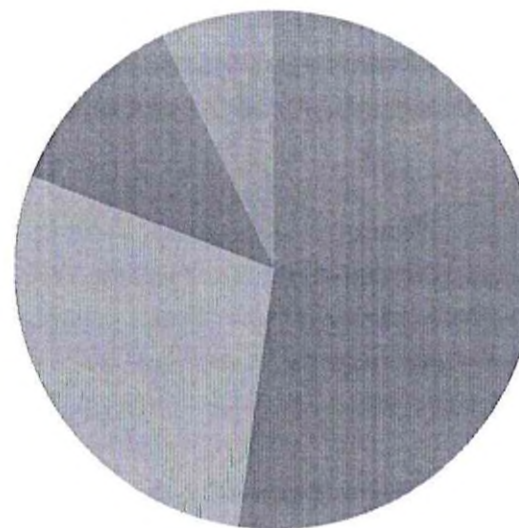
Класс/ Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8 (151)	24 (15,89%)	30 (19,87%)	40 (26,49)	37 (24,5%)	20 (13,25)
9 (157)	30 (19,11%)	52(33,12%)	45 (28,66%)	19 (12,1%)	11(7,01%)

Уровни владения естественнонаучной грамотности, 8 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Уровни владения естественнонаучной грамотности, 9 класс



- недостаточный
- низкий
- средний
- повышенный
- высокий

Таблица 9. Уровни сформированности естественно-научной грамотности в разрезе ОО в 8-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СШ	76	57	75%	2 (3,5%)	9 (15,78%)	11 (19,30%)	20 (35,1%)	15 (26,32%)
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева	39	39	100%	10 (25,64%)	10 (25,64%)	14 (35,9%)	4 (10,26%)	1 (2,56%)
МБОУ Кулаковская СОШ	10	5	50%	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)	-	-
МБОУ Машуковская СОШ	4	4	100%	3 (75%)	-	1 (25%)	-	-
МБОУ Новоангарская СОШ	15	15	15%	3 (20%)	4 (26,67%)	3 (20%)	4 (26,67%)	1 (6,67%)

МБОУ Орджоникидзевская СОШ	15	14	93,3%	4 (28,57%)	3 (21,43%)	4 (28,57%)	3 (21,43%)	-
МБОУ Первомайская СОШ (Слюдрудничная ООШ)	11	11	100%	1 (9,09%)	1 (9,09%)	3 (27,27%)	4 (36,36%)	2 (18,18)
МБОУ Южно- Енисейская СОШ	1	1	100%	-	-	1 (100%)	-	-
МБОУ Рыбинская ООШ	6	5	83,3%	-	2 (40%)	-	2 (40%)	1 (20%)
ИТОГО	177	151	85,3%	24 (15,89%)	30 (19,87%)	40 (26,49)	37 (24,5%)	20 (13,25)

Диаграмма 5

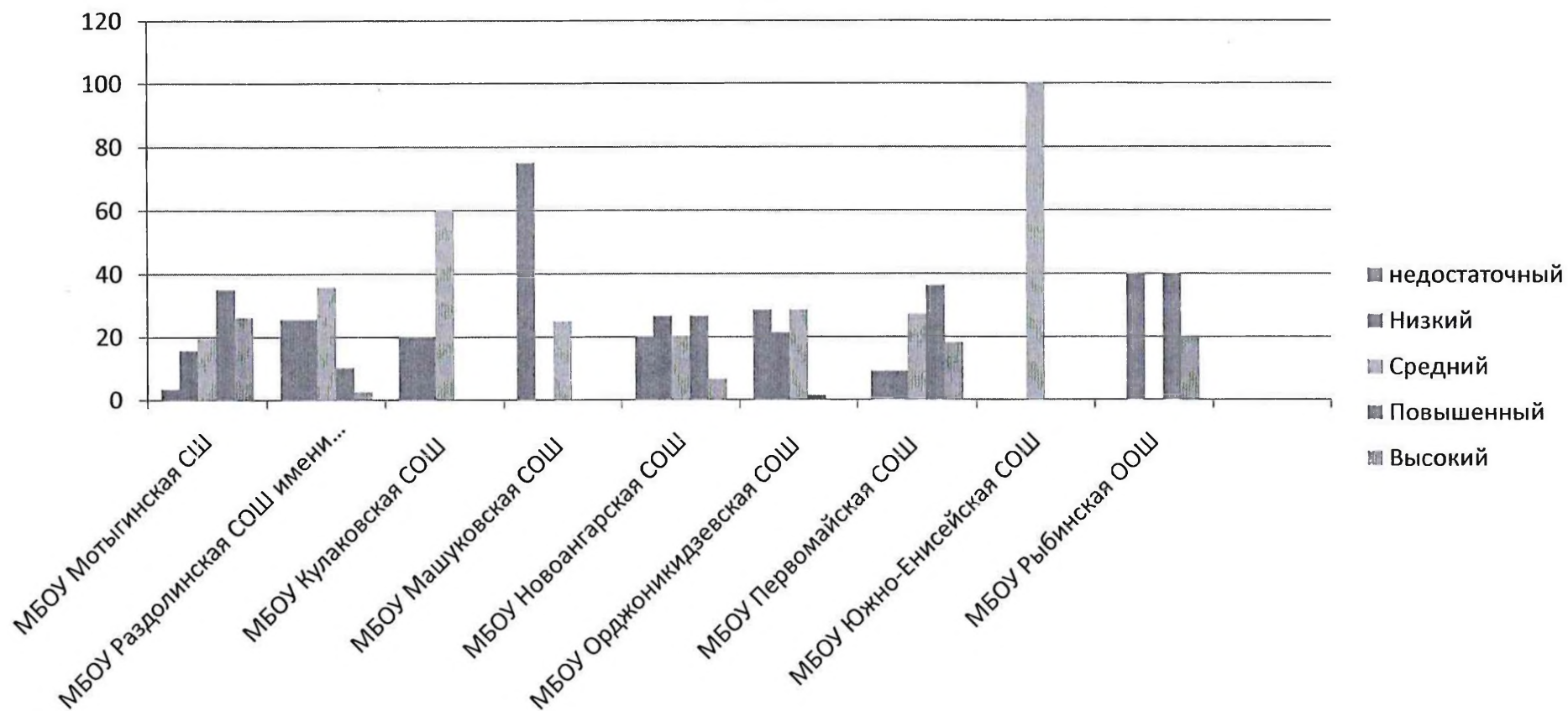
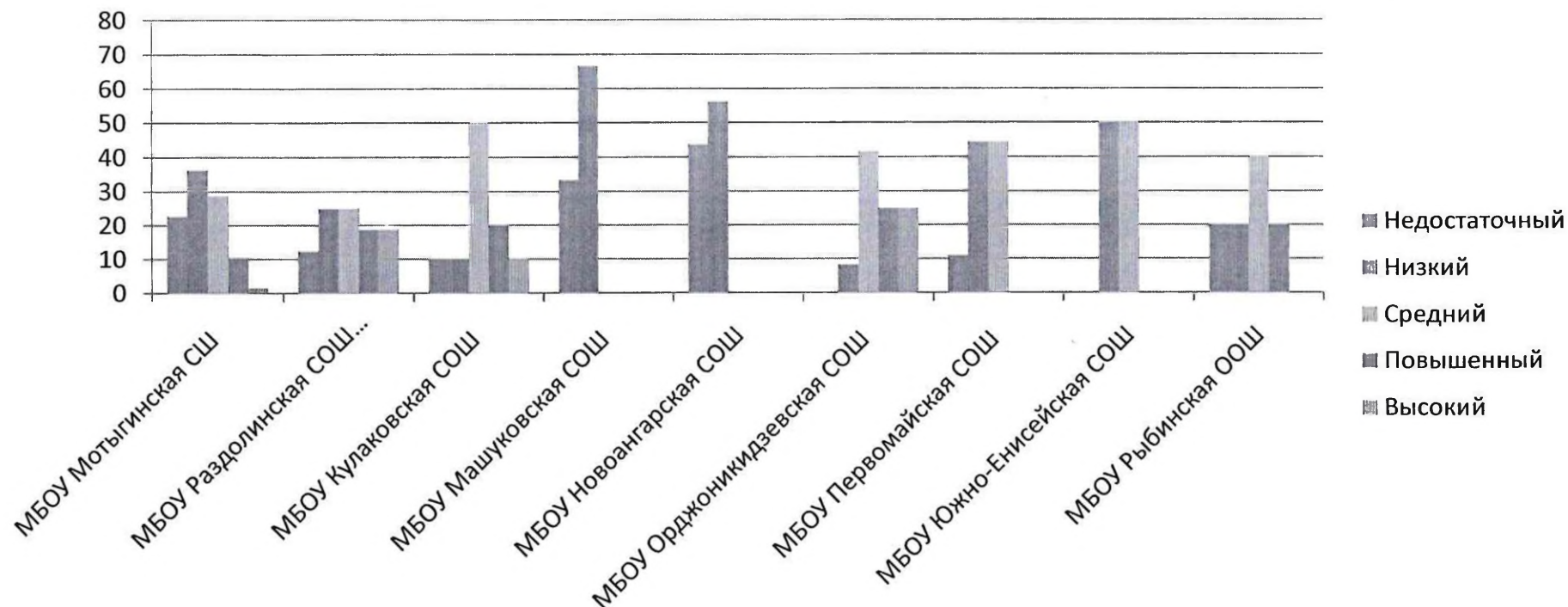


Таблица 10. Уровни сформированности естественно-научной грамотности в разрезе ОО в 9-х классах

ОО	Всего	Прошли	Охват	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
МБОУ Мотыгинская СШ	72	66	91,7%	15 (22,73%)	24 (36,36%)	19 (28,79%)	7 (10,61%)	1 (1,52%)
МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева	32	32	100%	4 (12,5%)	8 (25%)	8 (25%)	6 (18,75%)	6(18,75%)
МБОУ Кулаковская СОШ	16	10	62,5%	1 (10%)	1 (10%)	5 (50%)	2 (20%)	1 (10%)
МБОУ Машуковская СОШ	3	3	100%	1 (33,33%)	2 (66,67%)	-	-	-
МБОУ Новоангарская СОШ	17	15	88,2%	7 (43,75%)	9(56,25%)	-	-	-
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	12	100%	-	1 (8,33%)	5 (41,67%)	3 (25%)	3 (25%)
МБОУ Первомайская СОШ	9	9	100%	1 (11,11%)	4 (44,44%)	4 (44,44%)	-	-
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	4	4	100%	-	2 (50%)	2 (50%)	-	-
МБОУ Рыбинская ООШ	5	5	100%	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	-
ИТОГО	170	157	92,3%	30 (19,11)	52(33,12%)	45 (28,66%)	19 (12,1%)	11(7,01%)

Диаграмма 6



Выводы:

1. Из таблицы видно, что охват прохождения обучающимися диагностических работ в 8-х классах составил 85,3%, в девярых классах 92,3%
2. Результаты диагностических работ демонстрируют, что высокий и повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 37,75% учащихся 8-х классов и 19,11% девятиклассников.
3. 26,49 % учащихся 8-х классов и 28,66% учащихся 9-х классов имеют средний уровень сформированности естественно-научной грамотности. При этом 35,6% обучающихся 8-х классов и 52,23% обучающихся 9-х класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности.
4. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что почти каждый третий восьмиклассник и каждый второй девятиклассник не достигает порога естественно-научной грамотности.
5. По итогам диагностики в 8-х отмечаются дефициты в выполнении заданий: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления и в 9-х классах отмечаются дефициты в выполнении заданий: анализировать, интерпретировать данные и делать

соответствующие выводы, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса, распознавать и формулировать цель данного исследования, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления

Таблица 11. Сравнительный анализ по выполнению математической, читательской и естественнонаучной грамотности в 8-х классах

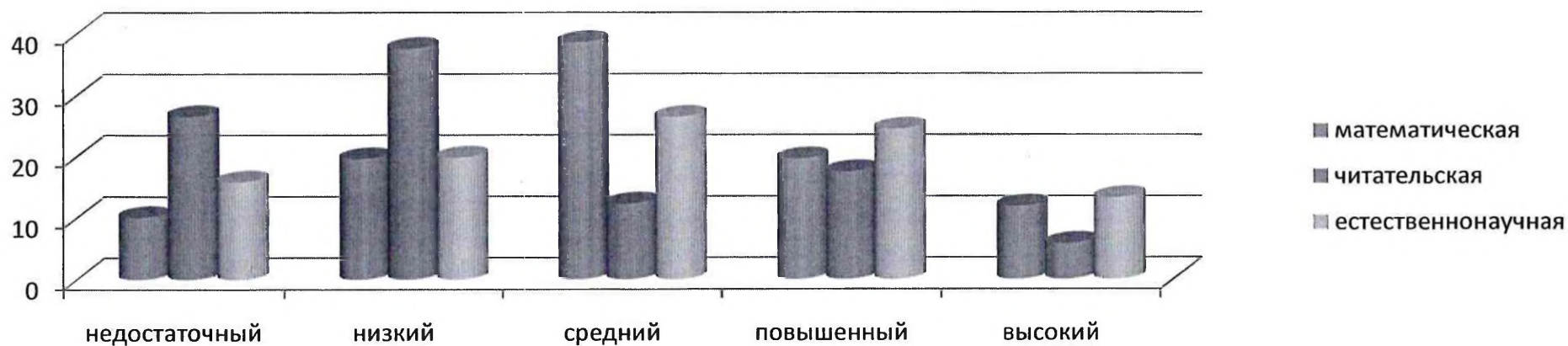


Таблица 12. Сравнительный анализ по выполнению математической, читательской и естественнонаучной грамотности в 9-х классах

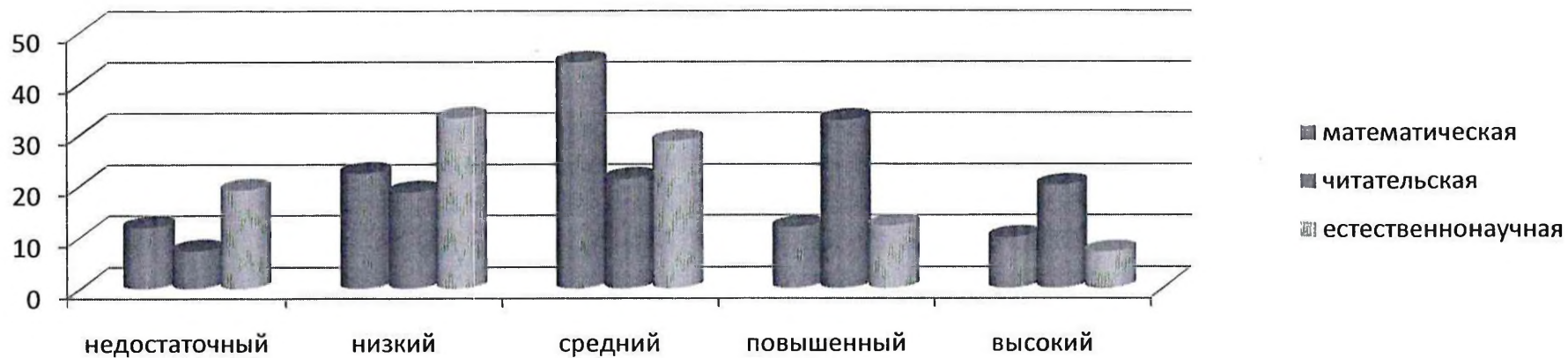


Таблица 13. Достижение базового уровня по математической, читательской и естественнонаучной грамотности в 8-х классах

Достигли базового уровня

Не достигли базового уровня



Таблица 14. Достижение базового уровня по математической, читательской и естественнонаучной грамотности в 9-х классах

Достигли базового уровня

Не достигли базового уровня



Общие выводы

1. Результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся в 2023/24 учебном году указывают на то, что обучающиеся 8 классов в достаточной мере владеют естественно-научной грамотностью, математической грамотностью, а обучающиеся 9 классов -математической грамотностью и читательской грамотностью.

2, Недостаточно высокие результаты в 8 классе по читательской грамотности и в 9-х классах естественно-научная грамотность

3. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации ОУ:

1.1. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

1.2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

1.3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

1.4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

2. Учителям-предметникам, преподающим в 8–9-х классах:

2.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу как класса в целом, так и отдельных обучающихся по ликвидации выявленных проблем, а также их предупреждения.

2.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности

Справку подготовила:

Ведущий специалист ОРОП

МКУ «Управление образования Мотыгинского района»



Скобельцина А.В.

22.01.2024