



КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

учитель будущего

центр непрерывного повышения профессионального мастерства

**СЕРИЯ СЕМИНАРОВ ПО МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ПЕДАГОГОВ
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Семинар № 1

«Учимся разрабатывать ИОМ»

30 – 31 марта 2021 г.

Метод экспертных оценок


Дайнеко Я.М.

Изменение контекста

Национальная система профессионального роста педагогических работников – система государственных и общественных институтов, обеспечивающих непрерывное профессиональное (педагогическое) образование и профессиональное развитие педагогических работников с учетом анализа дефицитов их профессиональных компетенций.



Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров – совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности федерального, регионального и муниципального уровней, обеспечивающих сопровождение педагогов и управленческих кадров в повышении квалификации, переподготовке, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов и построения на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, а также использования стажировочных площадок, сетевых форм взаимодействия и внедрения механизмов наставничества.

 [_ Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров от 04.02.2021 г.](#)

 [_ Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников от 06.08.2020 г.](#)



1

Профессиональные компетенции педагогического работника – совокупность профессиональных знаний, умений, навыков и профессиональной позиции, необходимых для успешной профессиональной (педагогической) деятельности.

2

Диагностика профессиональных (педагогических) компетенций – комплекс оценочных процедур (в том числе в электронном виде), обеспечивающих возможность установления уровня владения педагогическими работниками профессиональными компетенциями.

3

Дефицит профессиональных (педагогических) компетенций – отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, различные затруднения в реализации трудовых функций¹.

4

Индивидуальный образовательный маршрут педагогического работника – комплекс мероприятий, включающий описание содержания, форм организации, технологий, темпа и общего времени освоения педагогическим работником необходимых знаний, умений, практических навыков и опыта, основанный на персонифицированном подходе к организации дополнительного профессионального образования, в том числе учитывающем актуальные дефициты профессиональных компетенций педагога, его личные ресурсы, педагогический контекст образовательной организации, в которой он работает, а также возможности и ресурсы системы ДПП (федерального и регионального уровня).

Экспертíза (от лат. expertus — опытный, сведущий) — исследование, проводимое компетентным лицом привлечённое по поручению заинтересованных лиц, в целях получения ответов на вопросы, требующих определённых специальных познаний.



Заказ на экспертную деятельность проявляется тогда, когда происходят существенные изменения профессионально-педагогической деятельности, когда происходит становление и развитие инновационной педагогической практики, и ее разработчикам необходимо ответить на ряд вопросов.

Игнатьева Г.А. и Слободчиков В.И.









По мнению *Лактионовой Е.Б.*, экспертиза относится к высоким технологиям в образовании и является убедительным механизмом воздействия на практику обучения, воспитания и развития.



Использование экспертизы в технологии педагогического мониторинга инновационных изменений необходимо, поскольку только через эту процедуру можно получить данные, которые будут необходимы для принятия управленческого решения.

Принципы экспертизы

-  ответы экспертов максимально объективны, принципиальны и критичны к экспертируемому объекту-процессу;
-  Критичность позволяет получить реальную картину школьной жизни, обнаружить скрытые проблемы, снижающие эффективность деятельности школы / педагога;
-  с помощью экспертной группы находят оптимальные пути их решения проблем школы/педагога.
-  всегда осуществляются лицами, имеющие достаточную квалификацию;
-  смысл заключается в установлении соответствия (или несоответствия) объекта / процесса установленным нормам и требованиям;
-  на основании результатов делаются те или иные выводы и выстраивается дальнейшая траектория;

Алгоритм:



Для каждой экспертизы (экспертной оценки) должна быть сформулирована **цель**

Например?



Алгоритм:

Дефицит профессиональных (педагогических) компетенций – отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, различные затруднения в реализации трудовых функций¹.



Для каждой экспертизы должны быть **разработаны / определены критерии**, подходящие под определенный тип деятельности / процесс / должность и **ПОКАЗАТЕЛИ**

Где их взять?

- От должного
- От нового

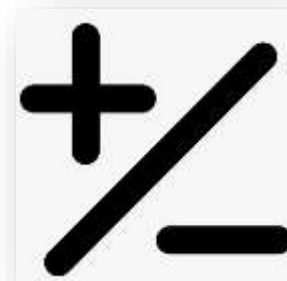
Какие они должны быть?

- понятные
- соответствующие объекту/процессу
- измеряемые

Критерии и показатели оценки качества образования

Объект оценки	Критерии оценки	Показатели оценки
Образовательные результаты	Обученность	-Фактический запас знаний по предметам -Сформированность предметных умений -Сформированность умений учиться
	Обучаемость	-Темп продвижения в усвоении знаний и формировании умений -Легкость освоения материала(отсутствие напряжения, утомления, переживание удовлетворения от работы) -Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы -Прочность сохранения освоенного материала
	Творческие успехи	-Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях -Сертификаты (мероприятий и конкурсов, дополнительного образования, образовательных тестирований по предметам и др.)

Алгоритм:



Для каждой экспертизы должна быть **разработана шкала оценивания**, подходящая под критерии

Какая?

- Двухчастная (присутствует/отсутствует)
- Уровневая (низкий/средний/высокий...)
- Балльная (от 1 до 5)



Алгоритм:



Для каждой экспертизы должен быть **разработан / составлен экспертный лист**

Структура экспертного листа:

- Паспортичка
- Критерии + шкала
- Выводы и рекомендации

Экспертный лист для оценивания открытого урока (занятия) учителя-дефектолога (высшая категория)

Ф.И.О. педагога Михайлова Людмила Владимировна

Тема Информационные ресурсы и с. "Азбука" Филиппа

Предмет, должность Языковая деятельность по теме "Азбука" в группе "Мир" с.р.

Заявленная квалификационная категория Высшая

Эксперты Венедиктов И.В., Милославский И.В.

№	Критерии	Показатели	Критерий высокий уровень	Достаточный уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Оценка правильности выбора целей урока (занятия)	Состав, комплексность целей (образовательные, коррекционно-развивающие, воспитательные). Цели занятия, его план были внятны учащимся (воспитанникам), конкретны и побуждаемы для них	0	4	6	8	10
2	Учет индивидуальных особенностей развития при формировании предметных и метапредметных действий у учащихся	Соответствие программного содержания психофизическому развитию учащихся. Адаптация современных образовательных технологий к уровню и возможностям детей с ОВЗ.	0	4	6	8	10
3	Разнообразие методов и приемов коррекционно-развивающей работы, их обоснованность.	При подготовке к уроку (занятию) использует дополнительно медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др. Наличие дидактических материалов, облегчающих усвоение учебного материала детьми с ОВЗ	0	4	6	8	10
4	Наличие здоровьесберегающих технологий	Длительность занятия, расположение оборудования, физкультминутка, смена видов деятельности.	0	4	6	8	10
5	Результативность урока (коррекционного занятия) в соответствии с требованиями ФГОС для детей с ОВЗ	Усвоение учащимся программного материала, качество выполнения заданий учащимся.	0	4	6	8	10
6	Поурочный план	Поурочный план с развернутым описанием этапов урока. Поурочный план с приложенным дидактическим материалом	0	4	6	8	10
7	Самоанализ урока	Общая оценка урока, научность, аргументированность, логичность речи учителя при защите урока.	0	4	6	8	10
Сумма баллов			68				

Система оценки:
от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59 – урок хороший уровень, от 35 до 40 – урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень.

Эксперты И.В. Венедиктов (подпись) И.В. Милославский (подпись)

Дата составления экспертного заключения « 17 » августа 2017 г.
Оформлен(а) И.В. Венедиктов (подпись) И.В. Милославский (подпись)

Алгоритм:



Для каждой экспертизы должна быть **разработана и проведена процедура**

Виды:

- Экспертиза (индивидуальная или группой экспертов)
- Самоэкспертиза
- Двойная



Проба 1:

Делимся на группы по 3-4 человека, работаем 30 минут

Презентуем результаты от группы (5 минут)

1. На методисте ММС
2. Цель
3. Критерии и показатели
4. Шкала
5. Процедура
6. Выводы

Вертушка экспертных листов (проба самооценки)



Проба 2:

Делимся на группы по 3-4 человека, работаем 30 минут

Презентуем результаты от группы (5 минут)

1. На завуче школы
2. Цель
3. Критерии и показатели
4. Шкала
5. Процедура
6. Выводы



Алгоритм семинара (этапы):

1. Целеполагание
2. Проектирование пробы
3. Проба
4. Рефлексия

