

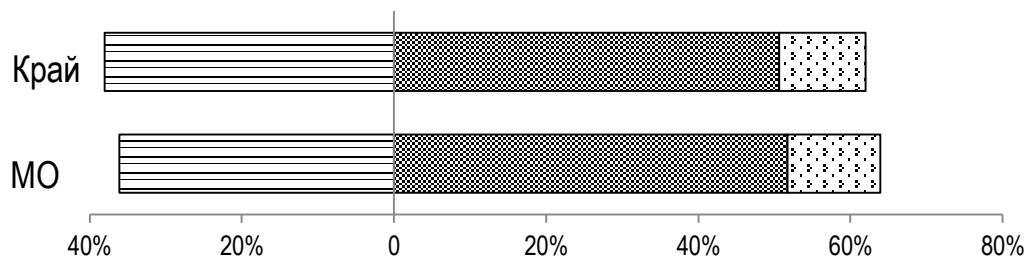
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ КДР8

*Мотыгинский район
2022-2023*

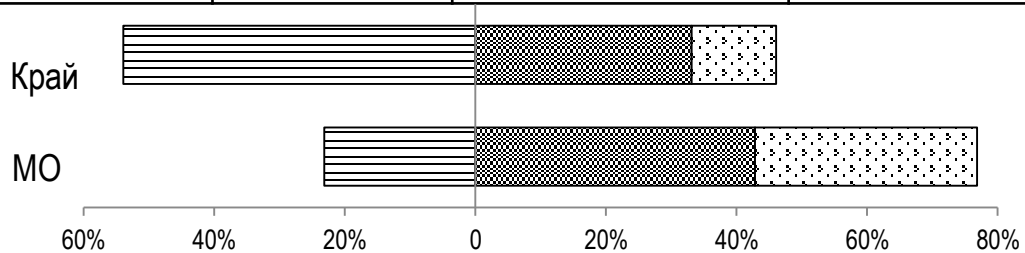
**В комплексной краевой диагностической работе приняли участие 147
восьмиклассников из 11 образовательных организаций**

Основные результаты выполнения комплексной КДР8		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Средний процент выполнения заданий по естественно-научной грамотности (ЕНГ)		14,80%	34,71%
Средний процент выполнения заданий по математической грамотности (МГ)		27,51%	20,36%
Средний процент выполнения заданий на понимание текста, описывающего проблемную ситуацию		56,80%	51,68%
Задания по группам умений (ЕНГ)	Объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений	34,69%	27,12%
	Применение методов естественно-научного исследования	34,35%	34,84%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	34,56%	39,16%
Задания по группам умений (МГ)	Формулирование ситуации на языке математики	27,21%	24,15%
	Применение математических понятий, фактов, процедур	36,96%	32,47%
	Интерпретирование/оценивание математических результатов	20,07%	9,89%
	Рассуждение	25,44%	13,86%
Уровни достижений по естественно-научной грамотности (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		63,95%	61,97%
Достигли повышенного уровня		12,24%	11,31%
Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		76,87%	46,09%
Достигли повышенного уровня		34,01%	13,00%

	Уровни достижений по естественнонаучной грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	36,05%	51,70%	12,24%
Красноярский край (%)	38,03%	50,66%	11,31%



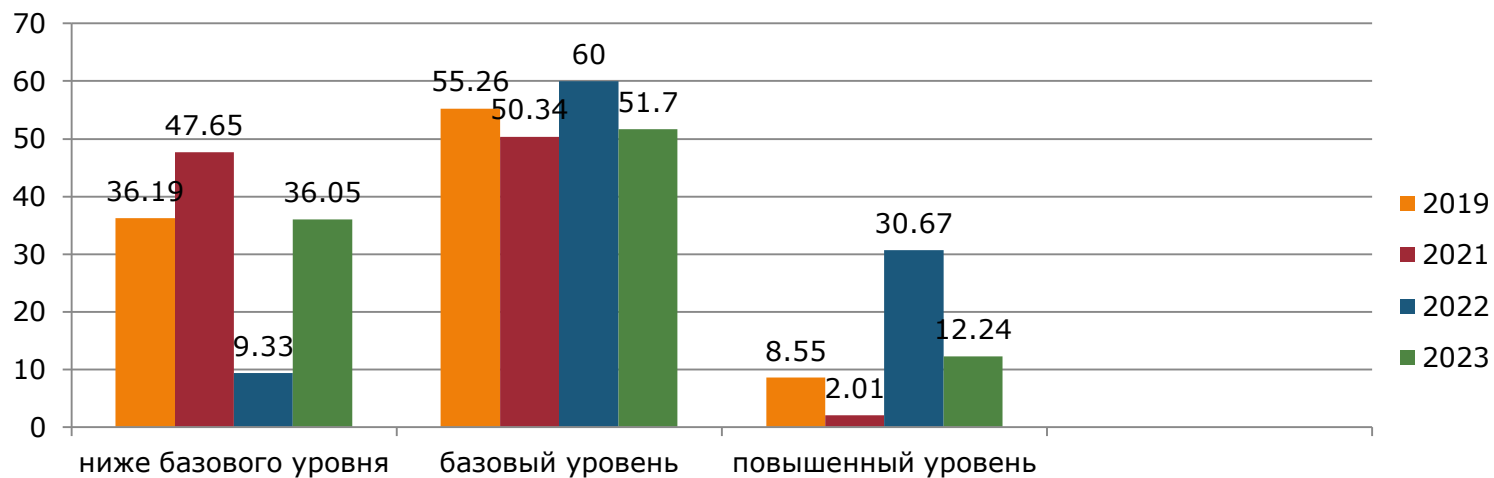
	Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	23,13%	42,86%	34,01%
Красноярский край (%)	53,91%	33,09%	13,00%



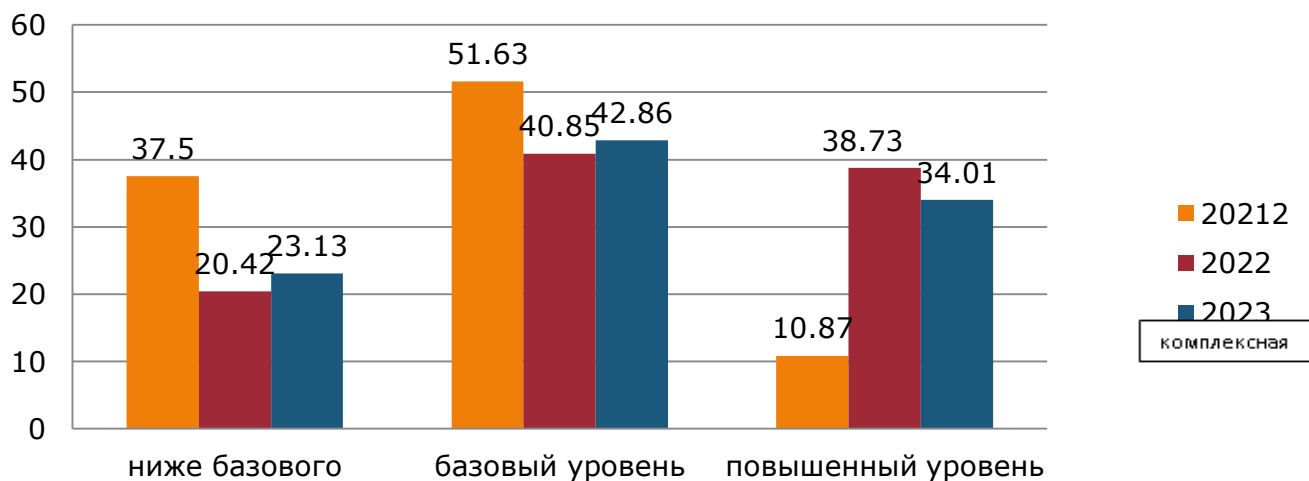
ОО	Выполнили работу	Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений ЕНГ (количество/ процент)						Средний % выполнения ЕНГ	Средний процент выполнения (понимание текста)
		Ниже базового		Базовый		Повышенный			
Средний по региону			53,91		33,09		13,00	34,71	51,68
Средний по муниципалитету	147	53	36,05	76	51,70	18	12,24	36,10	59,69
МБОУ Раздолинская СОШ	32	15	46,88	14	43,75	3	9,36	31,62	45,59
	17(1)	10	58,82	5	29,41	2	11,76	29,90	41,18
	15(2)	5	33,33	9	60,00	1	11,31	33,33	50,00
МБОУ Рыбинская ООШ	5	2	40,00	2	40,00	1	20,00	33,33	80,00
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	41	18	43,90	22	53,66	1	2,44	27,94	67,74
	18(1)	4	22,22	13	72,22	1	5,56	36,57	66,67
	13(2)	8	61,54	5	38,46			23,08	61,54
	10(3)	6	60,00	4	40,00			24,17	75,00
МБОУ Машуковская СОШ	3	1	33,33	2	66,67			36,11	50,00
МБОУ Первомайская СОШ	6	2	33,33	2	33,33	2	33,33	38,89	33,33
МБОУ Кулаковская СОШ	13			9	69,23	4	30,77	49,36	73,08
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	16	3	18,75	9	56,25	4	25,00	41,67	59,38
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	5	41,67	6	50,00	1	8,33	33,33	37,50
МБОУ Новоангарская СОШ	13	4	30,77	8	61,54	1	7,69	36,54	50,00
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	5	3	60,00	1	20,00	1	20,00	26,67	60,00

ОО	Выполнили работу	Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений ЕНГ (количество/ процент)						Средний % выполнения ЕНГ	Средний процент выполнения (понимание текста)
		Ниже базового		Базовый		Повышенный			
Средний по региону			53,91		33,09		13,00	34,71	51,68
Средний по муниципалитету	147	53	36,05	76	51,70	18	12,24	36,10	59,69
МБОУ Раздолинская СОШ	32	15	46,88	14	43,75	3	9,36	31,62	45,59
	17(1)	10	58,82	5	29,41	2	11,76	29,90	41,18
	15(2)	5	33,33	9	60,00	1	11,31	33,33	50,00
МБОУ Рыбинская ООШ	5	2	40,00	2	40,00	1	20,00	33,33	80,00
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	41	18	43,90	22	53,66	1	2,44	27,94	67,74
	18(1)	4	22,22	13	72,22	1	5,56	36,57	66,67
	13(2)	8	61,54	5	38,46			23,08	61,54
	10(3)	6	60,00	4	40,00			24,17	75,00
МБОУ Машуковская СОШ	3	1	33,33	2	66,67			36,11	50,00
МБОУ Первомайская СОШ	6	2	33,33	2	33,33	2	33,33	38,89	33,33
МБОУ Кулаковская СОШ	13			9	69,23	4	30,77	49,36	73,08
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	16	3	18,75	9	56,25	4	25,00	41,67	59,38
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	5	41,67	6	50,00	1	8,33	33,33	37,50
МБОУ Новоангарская СОШ	13	4	30,77	8	61,54	1	7,69	36,54	50,00
МБОУ Южно-Байкальская СОШ	5	3	60,00	1	20,00	1	20,00	26,67	60,00

Распределение участников КДР8 (ЕНГ) по уровням достижений в процентах по годам



Распределение участников КДР8 (МГ) по уровням достижений в процентах по годам



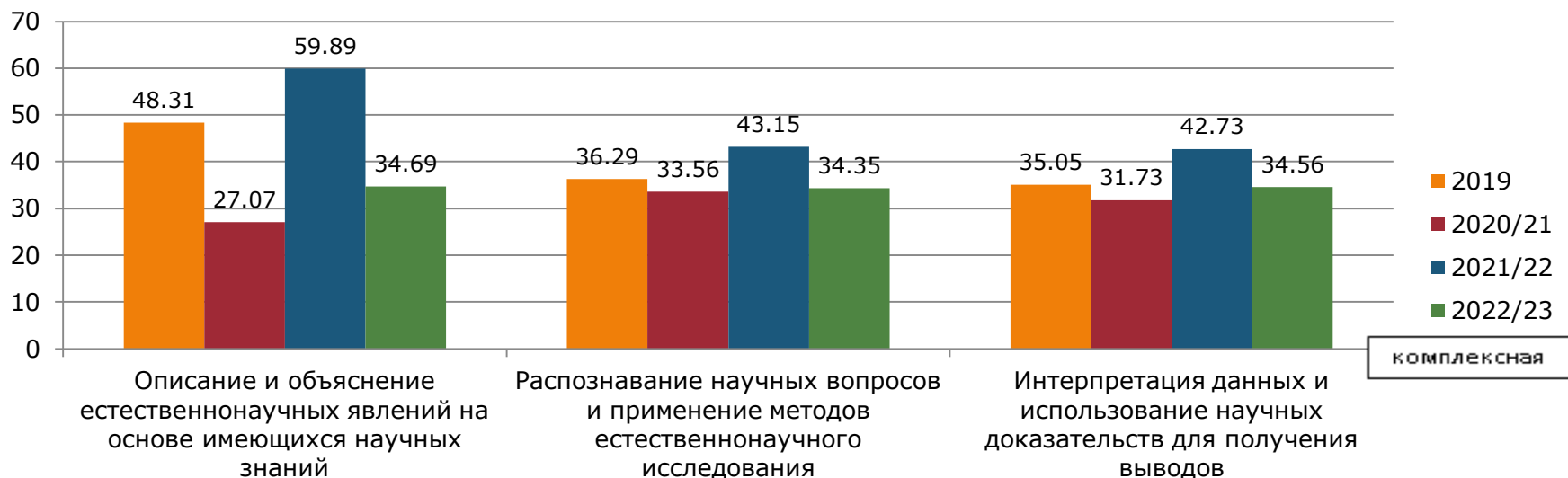
Основные результаты заданий по группам умений ЕНГ

ОО	Объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений		Применение методов естественнонаучного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
Средний по региону	27,12		34,84	39,16
Средний по муниципалитету	34,69		34,35	34,56
МБОУ Раздолинская СОШ	32	23,86	32,94	35,21
	17(1)	25,49	30,88	31,76
	15(2)	22,22	35,00	38,67
МБОУ Рыбинская ООШ	5	33,33	30,00	36,00
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	41	26,46	37,47	21,20
	18(1)	29,63	59,72	22,22
	13(2)	23,08	32,69	15,38
	10(3)	26,67	20,00	26,00
МБОУ Машуковская СОШ	3	22,22	41,67	40,00
МБОУ Первомайская СОШ	6	77,78	20,83	30,00
МБОУ Кулаковская СОШ	13	69,23	38,46	46,15
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	16	45,83	26,56	51,25
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12	27,78	41,67	30,00
МБОУ Новоангарская СОШ	13	33,33	28,85	44,62
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	5	20,00	20,00	36,00
МБОУ Кирсантьевская		33,33	0,00	80,00

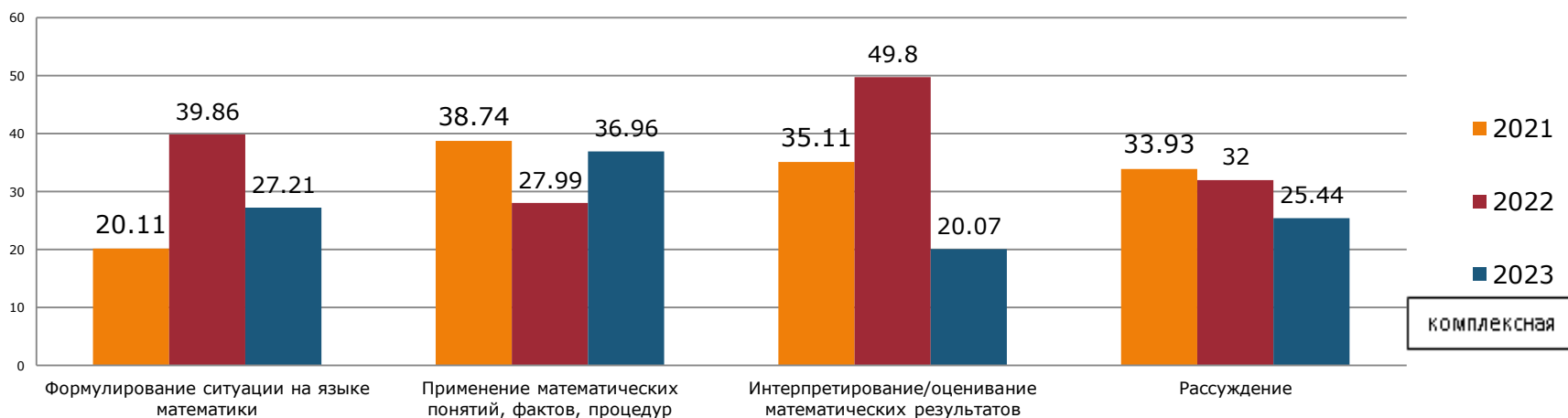
Основные результаты заданий по группам умений МГ

ОО	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание математических результатов	Рассуждение
Средний по региону	24,15	32,47	9,89	13,86
Средний по муниципалитету	27,21	36,96	20,07	25,44
МБОУ Раздолинская СОШ	23,37	29,06	10,16	11,96
	24,51	30,39	5,88	10,59
	22,22	27,78	14,44	13,33
МБОУ Рыбинская ООШ	40,00	60,00	23,33	28,00
МБОУ Мотыгинская СОШ №2	31,90	39,68	20,93	31,19
	35,19	51,85	24,07	35,56
	37,18	37,18	15,38	20,00
	23,33	30,00	23,33	38,00
МБОУ Машуковская СОШ	27,78	5,56	22,22	33,33
МБОУ Первомайская СОШ	13,89	22,78	30,56	20,00
МБОУ Кулаковская СОШ	38,46	58,97	46,15	41,54
МБОУ Мотыгинская СОШ №1	14,58	33,33	9,38	33,75
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	23,61	27,78	6,94	11,67
МБОУ Новоангарская СОШ	32,05	42,31	34,62	32,31
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	13,33	20,00	6,67	8,00
МБОУ Кирсантьевская СОШ	33,33	16,67	83,33	40,00

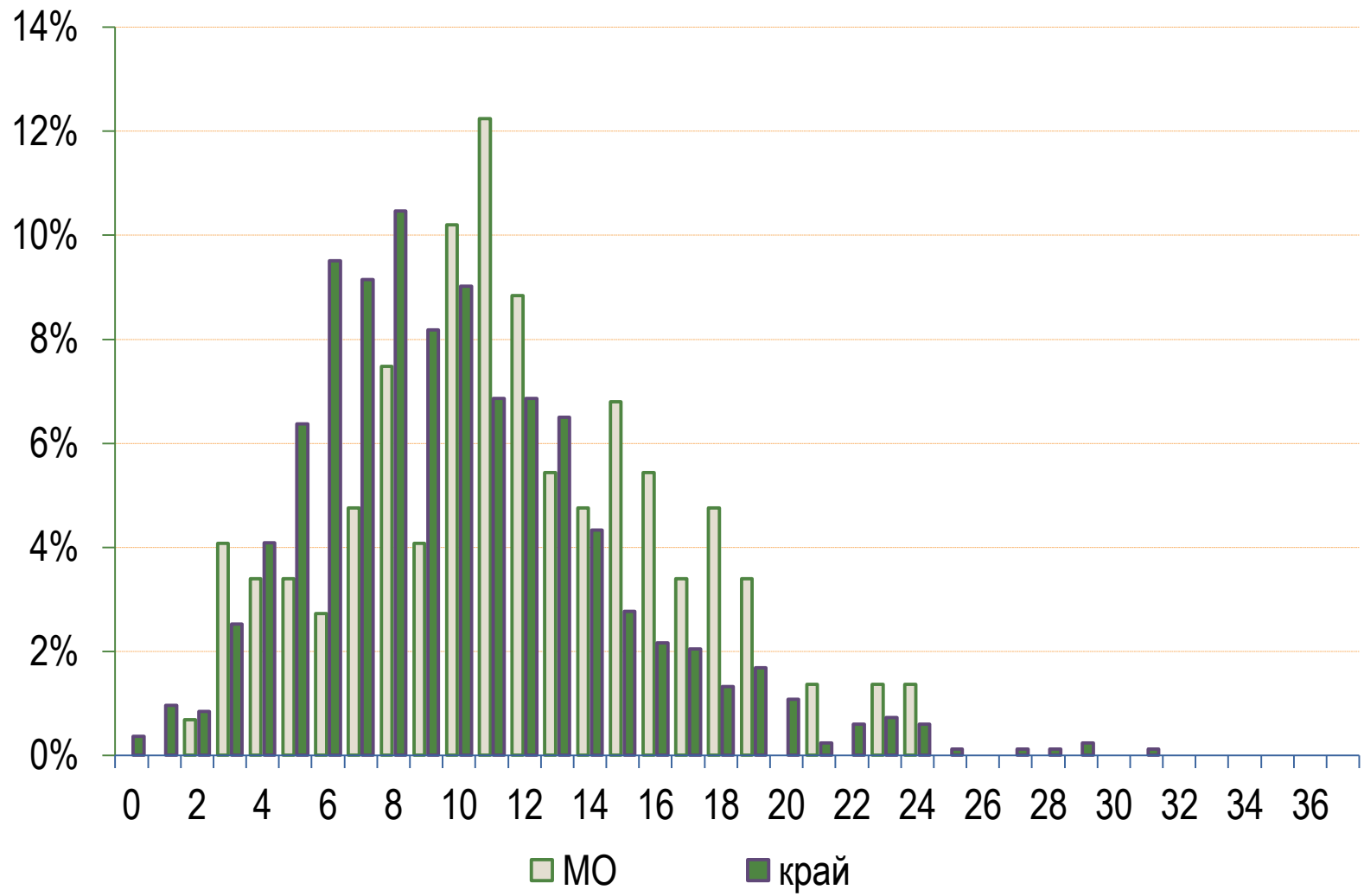
Основные результаты заданий по группам умений ЕНГ в сравнении за 2019 – 2023 у.г. муниципалитет



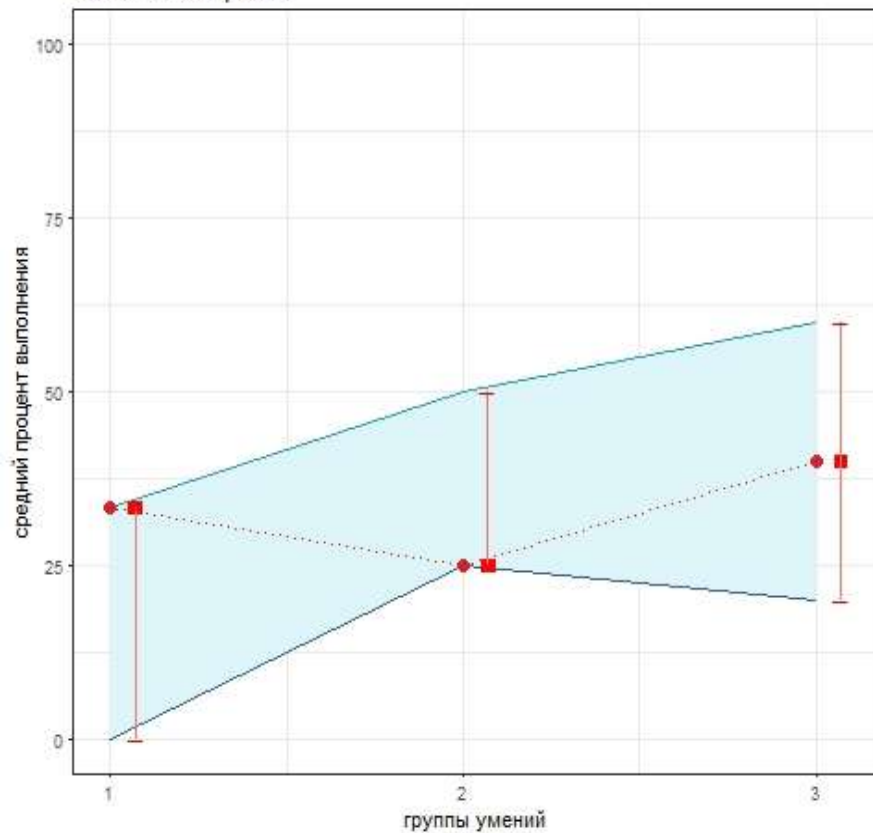
Основные результаты заданий по группам умений МГ в сравнении за 2021 – 2023 у.г. муниципалитет



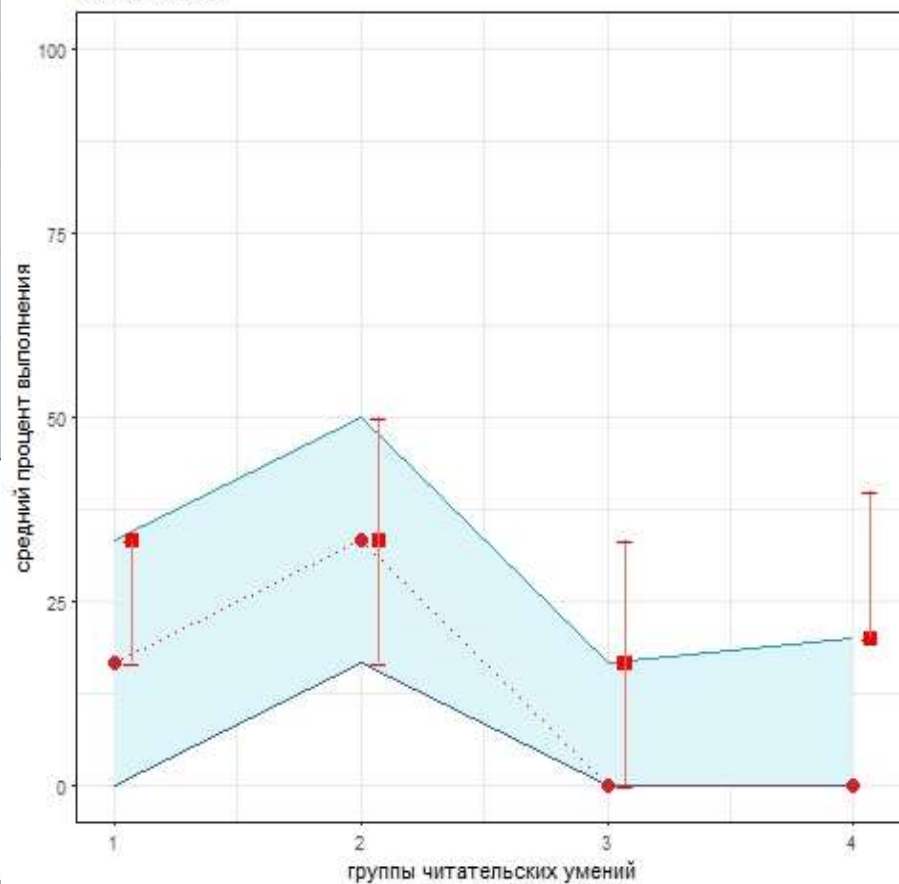
Распределение баллов



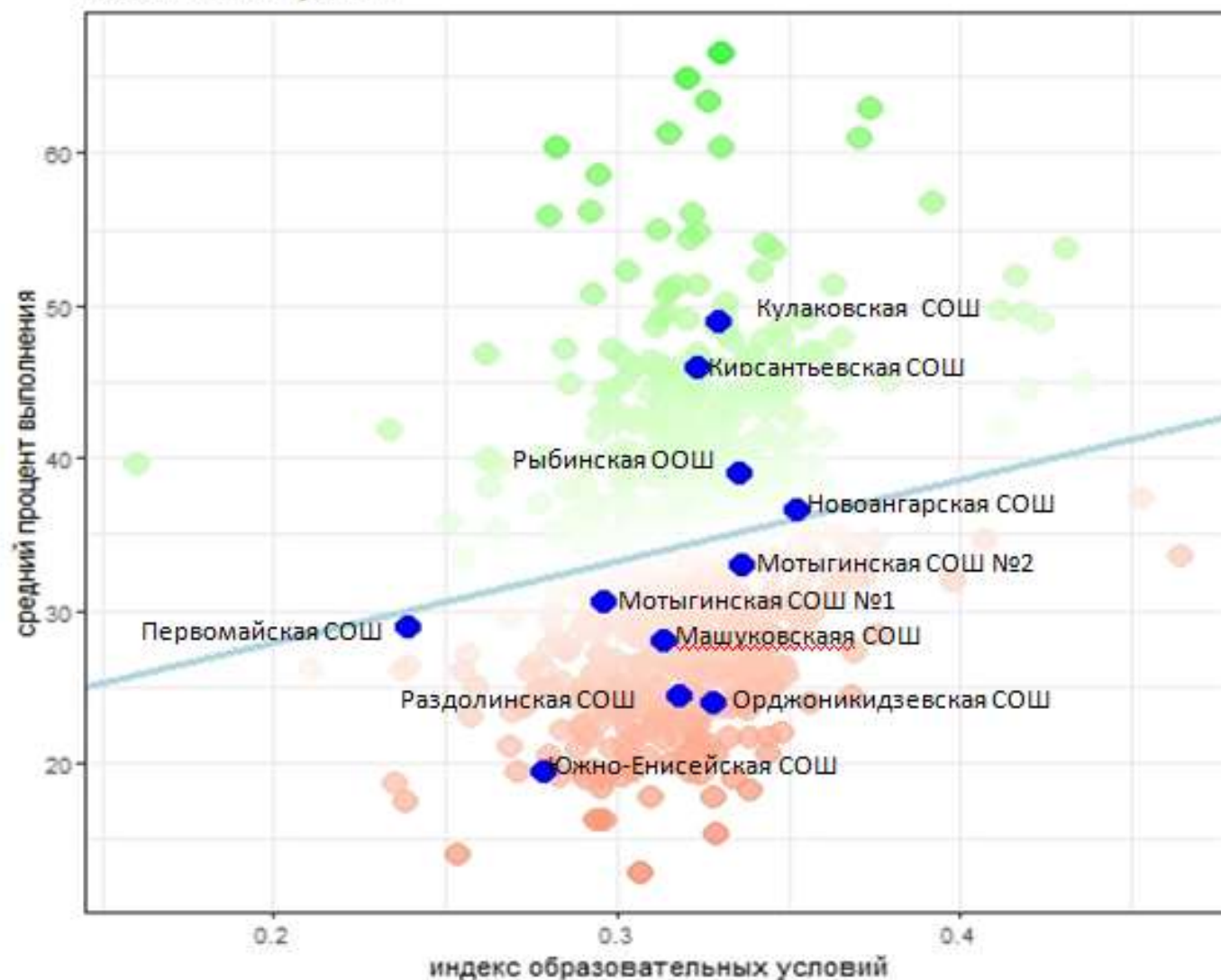
Результаты освоения групп умений комплексной КДР8 2022-2023
естественно-научная грамотность
Мотыгинский район



Результаты освоения групп умений комплексной КДР8 2022-2023
математическая грамотность
Мотыгинский



Результаты КДР8 по естественно-научной и математической грамотности 2022/2023
Мотыгинский район



Выводы:

В целом границу базового уровня по ЕНГ (применение естественнонаучных знаний и умений в простейших не учебных ситуациях) преодолели 63,94% участников комплексной КДР8, из них 12,24% показали повышенный уровень. Освоение по всем группам умений практически одинаковый. Самый низкий результат по второй группе умений (применение методов естественнонаучного исследования).

Базовый (пороговый) уровень, предполагающий способность использовать математику для решения отдельных проблем, опираясь на прямые выводы и применяя стандартные математические алгоритмы, показали 42,86% участников комплексной КДР8, 34.01% продемонстрировали повышенный уровень. Лучшее освоение у восьмиклассников вторая группа умений (применение математических понятий, фактов, процедур). Низкие результаты оказались по третьей группе умений (интерпретирование и оценка математических результатов). В этой области трудности испытывают большинство учеников.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

1) объективно ли муниципальные данные отражают положение дел? Об этом можно судить в том числе по диаграмме 2 "Распределение баллов": если распределение баллов в муниципальной системе заметно отличается от нормального и существенно смещено вправо относительно краевого распределения, построенного по результатам контролируемой выборки, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;

2) в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений?

3) что можно сделать для улучшения результатов в области применения математических знаний и умений и для формирования единой естественнонаучной картины мира средствами разных предметов?

Рекомендации по итогам проведения Комплексной КДР8

1.Руководителям ОУ.

1.1. Провести содержательный сравнительный анализ полученных результатов (письмо УО №329 от 29.04.2022г. «О проведении анализа результатов КДР8 и организации работы ОО по его итогам»)

1.2. Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшим низкие результаты.

1.3.Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов

1.4. Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resh.edu.ru>.

1.5. Обсудить на методическом объединении результаты комплексной КДР8. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Выявить факторы, определившие результативность.