

Утверждаю:

И.о. начальника МКУ «УО Мотыгинского района»



Н.Н.Смолина

Смолина
«21» апреля

2023

Анализ динамики успешности выполнения краевых диагностических работ школ, отнесенных к категории школ с низкими образовательными результатами (ШПРО и ШНСУ) 2022-2023 у.г., адресные рекомендации.

Цветовые индикаторы – обозначения (общие для всех представленных данных в таблицах)	
	Показатели средние по Красноярскому краю
	Показатели средние по Мотыгинскому району
	Школы ШПРО
	Положительная динамика
	Отрицательная динамика
	Отправной год для определения динамики

I. Динамика успешности выполнения КДР4 по читательской грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		55	45	55	56
Средний по муниципалитету		60	51	53	60
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	64	58	65	60
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	60	46	60	61
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56	38	44	37
4	МБОУ Машуковская СОШ*	61	56	81	64

5	МБОУ Первомайская СОШ*	61	47	78	55
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	61	51	60	68
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	50	44	59	45
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	54	58	54	64
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	68	53	56	76

В представленной таблице видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается у 4 школ из 9 (44%) в сравнении с предыдущим учебным годом 8 из 9 ШПРО (88,89%), Показательным моментом является то, что по сравнению с данными 2020 – 2021 года, когда данные школы были отнесены к данной категории по анализу ЦОКО, прирост успешности наблюдается у всех 9 школ. При этом показатели успешности выполнения работы у 6 ОО выше, чем показатели по Красноярскому краю, что указывает на систематичность организации работы ОО по формированию читательской грамотности.

ОО		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		2,63	22,67	6,67	19,01	34,92	18,27	56,24	34,71	50,00	22,11	7,67	25,06
Средний по муниципалитету		0,57	2,08	3,23	9,14	7,81	10,97	58,86	57,81	50,97	31,43	32,29	34,84
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	0	0	0	4	7,7	3,03	36	48,7	66,67	60	43,6	30,3
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	0	0	0	18,42	6,5	9,38	57,89	74	62,5	19,5	19,5	28,13
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	10	50	37,5	30	0	37,5	60	50	25,0	0	0	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	14,29	0	0	0	62,5	0	28,57	37,5	100	57,14
5	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	0	33,33	75	20	50	25	80	16,67
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	6,67	0	6,67	6,67	0	56,67	63,3	47,06	36,6	23,3	52,94
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	0	0	12,5	12,5	16,67	37,5	81,25	50	50,00	6,2	33,3	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	4,2	0	0	0	13,64	41,67	58,3	45,45	58,33	37,5	40,91
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	0	0	80	100	0	20	0	100

**Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО
(пониженный, включая недостаточный, и базовый, включая повышенный %)**

ОО		Пониженный, включая недостаточный				Базовый и повышенный			
год		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		20,33	21,64	57,6	24,94	79,67	78,36	42,4	75,06
Средний по муниципалитету		6,98	10,7	9,89	14,2	93,02	89,3	90,11	85,8
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	5,26	4	7,7	3,03	94,74	96	92,3	96,97
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	6,67	6,67	13,34	0	93,33	93,33	86,66	100
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	3,39	18,42	6,7	9,38	96,61	81,58	93,5	90,62
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	50	75	100	60	50	25
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	14,29	100	100	100	85,71
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	33,33	100	100	100	66,67
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	37,5	12,5	16,67	50	62,5	87,5	83,33	50
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	16,67	0	4,2	13,64	83,33	100	95,8	86,36
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	100	100	100	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у трёх школ (МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Кирсантьевская СОШ), что составляет 33,3% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО, но процент выполнения работы на базовом и повышенном уровне во всех ОО Мотыгинского района выше аналогичного показателя по региону.

Стабильное снижение показателей (в течение 3 лет) наблюдается в МБОУ Южно-Енисейская СОШ, на протяжении двух лет – МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

В трех ОО: МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ в 2022 – 2023 у.г., количество обучающихся, не достигших базового уровня превысило 30% (33,33%; 75%; 50% - соответственно).

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-4-gruppovoy-proekt> <https://clck.ru/34CSSq>

Рекомендации администрации ОО

- Организовать анализ деятельности по формированию заявленных в ООП результатов с внесением корректив в дальнейшую деятельность педагогов ОУ.
- Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты.
- Включить в программу (план) повышения качества образования ОО мероприятий, направленных на организацию работы по формированию читательской грамотности обучающихся начальной школы.
- Школам, имеющим стабильное снижение результатов необходимо проанализировать причины отрицательной динамики показателей.

Рекомендации учителям начальных классов

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания направленные на формирование умений:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам
- выполнения диагностической работы

II. Динамика успешности выполнения КДР6 по читательской грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		41,64	41,66	52,13	56,69
Средний по муниципалитету		43,20	50,15	58,75	54,12
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	46,43	48,84	54,29	59,73
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	39,96	49,31	66,02	49,96
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56,88	43,80	50	49,43
4	МБОУ Машуковская СОШ*	60	52,60	62,67	69,2
5	МБОУ Первомайская СОШ*	48,44	55,50	59,50	57,5
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	43,52	42,40	55	57,62
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,92	44,18	52,06	41,21
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	44,31	59,40	49,38
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	66,67	56,33	59,20

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Впервые за 4 года прослеживания результативности в динамике, результаты успешности выполнения работы по Мотыгинскому району ниже, чем данное значение по региону.

Учитывая представленные результаты видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается по 4 школам категории ШНРО Мотыгинского района (44,4%), стабильно положительная динамика прослеживается у МБОУ Раздолинская СОШ (на протяжении 3 лет), МБОУ Машуковская СОШ и МБОУ Мотыгинская СОШ №1 (на протяжении двух лет). У пяти школ данный показатель превышает региональный и муниципальный показатель.

Распределение обучающихся 6 классов по выявленным уровням сформированности читательской грамотности

ОО		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		11,49	22,67	11,54	30,08	34,95	48,87	34,71	34,71	59,17	7,09	7,67	9,95
Средний по муниципалитету		3,5	10,06	9,93	16,37	26,63	62,25	63,16	52,66	25,17	16,96	10,65	2,65
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	6,25	23,52	0	15,63	32,35	47,83	53,12	32,35	47,83	25,00	11,76	4,35
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	0	0	10,81	12,96	4,65	75,68	70,37	83,72	13,51	16,67	11,63	0
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	0	14,29	40	100	57,14	40	0	28,57	20	0	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	0	0	20	100	100	80	0	0	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	40	100	50	40	0	50	20	0
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	5,00	8,7	11,11	30	47,83	51,85	60	39,13	29,63	5	4,35	7,41
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	18,18	25,67	42,86	27,27	31,25	57,14	27,27	37,5	0	27,27	6,25	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	6,25	13,3	0	25,0	26,67	100	68,75	33,33	0	0	26,67	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	0	40	0	0	60	100	100	0

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО (пониженный, включая недостаточный и базовый, включая повышенный %)

ОО		Пониженный, включая недостаточный				Базовый и повышенный			
		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		27,23	41,67	57,62	60,41	72,77	58,33	42,38	39,59
Средний по муниципалитету		21,69	19,87	36,69	72,18	78,34	80,13	63,31	27,82
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,57	21,88	55,87	47,83	7,43	78,12	44,13	52,17
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	14,81	35,00	56,53	62,96	85,17	65,00	43,47	37,04

3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	18,6	12,96	4,65	86,49	81,4	87,04	95,35	13,51
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	100	71,43	100	60	0	28,57
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	20	100	100	100	80
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25	0	40	100	75	100	60	0
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	42,1	45,45	56,92	100	57,9	54,55	43,08	0
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	31,25	31,25	39,97	100	68,75	68,75	60,03	0
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	40	0	100	100	60

*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Учитывая представленные результаты, очевидно, что в целом по муниципалитету результативность ниже чем по краевым показателям (впервые за 4 года). Наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у двух школ (МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Южно-Енисейская СОШ), что составляет 22,2% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО.

Отрицательную динамику показателей на протяжении трех лет показывают МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Орджоникидзевская СОШ. На протяжении двух лет – Первомайская СОШ, Новоангарская СОШ.

Впервые, на протяжении трех лет снизили показатели МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» в разделе КДР6 ЧГ <http://uomotygino.ru/kdr-6-chittelskaya-gramotnost> по ссылке: <https://clck.ru/33r8kd>

Уровень читательской грамотности, продемонстрированный обучающимися в 4 и 6 классе

Наименование ОО	Уровень ЧГ							
	недостаточный		пониженный		базовый		повышенный	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ	0	0	9,09	47,83	39,93	47,83	55,52	4,35
МБОУ МСОШ №2	0	10,81	18,61	75,68	58,33	13,51	23,05	0
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	10,00	14,29	30,00	57,14	60,00	28,57	0	0
МБОУ Машуковская СОШ	0	0	0	20,00	62,50	80,00	37,50	0
МБОУ Первомайская СОШ	0	0	0	100,00	75,00	0	25,00	0
МБОУ МСОШ №1	0	23,08	12,5	51,64	58,03	29,39	35,71	14,83
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	0	42,86	12,50	57,14	81,25	0	6,25	0
МБОУ Новоангарская СОШ	0	0	0	100,00	41,67	0	58,33	0
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0	0	0	40,00	80,00	60,00	20,00	0

Из данной таблицы видно, что положительная динамика прослеживается в увеличении доли обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ в МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Машуковская СОШ.

Отрицательная динамика прослеживается во всех ОО в увеличении доли обучающихся, показавших пониженный уровень ЧГ. Выросла и доля обучающихся, показавших недостаточный уровень ЧГ в МБОУ МСОШ №2, МБОУ Южно-Енисейская СОШ, МБОУ МСОШ №1, МБОУ Орджоникидзевская СОШ. Снизилась доля обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ во всех ОО, кроме МБОУ Раздолинская СОШ и МБОУ Машуковская СОШ. Также не наблюдается положительных результатов и в доле обучающихся, показавших повышенный уровень ЧГ.

Выведем для наглядного сравнения показатели обучающихся, выполнявших работы по Ч.Г. в 4 классе (2020-2021) и в 6

классе (2022-2023). Видно, что количество работ, достигших базового уровня в 6 классе, значительно снижено по отношению показателей тех же обучающихся в 4 классе. Наблюдается очевидная отрицательная динамика.

Наименование ОО	Уровень ЧГ			
	Не достигших базового уровня		Базовый и выше базового	
	4 класс (2020-2021)	6 класс (2022-2023)	4 класс (2020-2021)	6 класс (2022-2023)
МБОУ Раздолинская СОШ	8	47,83	92	52,17
МБОУ МСОШ №2	18,62	86,49	81,38	13,51
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	40	71,43	60	28,57
МБОУ Машуковская СОШ	0	20	100	80
МБОУ Первомайская СОШ	0	100	100	0
МБОУ МСОШ №1	5,88	62,96	94,12	37,04
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	12,5	100	87,5	0
МБОУ Новоангарская СОШ	0	100	100	0
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0	40	100	60

При формировании читательских умений необходимо:

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычлениить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,
- организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста
- уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,
- формировать критический взгляд на достоверность информации,

- использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),
- учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.
- включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
 - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - оценку и содержания формы текста или его структурных элементов с точки зрения авторов;
 - оценку полноты и достоверности информации;
 - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
 - сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
 - сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
 - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
2. Составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
3. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

III. Динамика успешности выполнения заданий, направленных на определение уровня математической грамотности школ ШНРО Мотыгинского района

С 2022 – 2023 у.г. КДР 7 не проводится, но данная диагностическая процедура, направленная на определение уровня сформированности математической грамотности, вошла в комплексную краевую диагностическую работу для обучающихся 8 классов, и это позволяет нам проанализировать результативность выполнения работы на одном и том же составе обучающихся в сравнении 2021 – 2022 у.г. (7 класс) и 2022 – 2023 год (8 класс).

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2018 (ККР)	2020-2021	2021-2022	2022-2023 (КДР8, блок МГ)
Средний по региону		36,75	37,42	23,72	20,36
Средний по муниципалитету		33,19	31,73	39,86	27,51
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,63	33,39	23,88	18,94
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	25,75	38,29	33,79	29,55
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	-	55,13	29,00	12,17
4	МБОУ Машуковская СОШ*	19,60	31,54	59,00	21,74
5	МБОУ Первомайская СОШ*	23,26	37,98	42,67	23,19
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	37,76	26,18	24,87	22,28
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,79	23,93	41,09	17,75
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	32,85	42,31	61,33	35,45
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	53,49	-	60,00	43,48

*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Представленные результаты указывают на то, что положительная динамика успешности выполнения всей работы в целом в 2022 – 2023 у.г. не наблюдается. Данная тенденция (снижение уровня успешности выполнения всей работы по отношению к общему баллу, отмечена как в целом по региону, так и по муниципалитету.

6 школ демонстрируют результат выше регионального (МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ).

№	ОО	Распределение количества по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)								
		Ниже базового			Базовый			Повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		32,56	52,28	38,03	46,09	40,88	50,66	21,36	6,84	11,31
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	23,13	51,63	40,85	42,86	10,87	38,73	34,01

1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	53,13	31,82	53,13	40,62	22,73	3,13	6,25
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	2,44	68,85	48,28	48,78	9,84	37,93	48,78
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	80	33,33	50	20	66,67	25	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	33,33	100	0	20	0	100	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	25,0	11,11	0	62,5	55,56	100	12,5	33,33	0
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	69,23	50	31,25	28,21	50	56,25	2,56	0	12,5
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	50	27,78	54,55	41,67	5,56	10,27	8,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	0	73,33	0	38,46	26,67	100	61,54
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	0	-	0	0	-	100	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)

ОО		Ниже базового			Базовый, включая повышенный		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
год							
Средний по региону		32,56	52,28	38,03	67,44	44,72	61,97
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	23,13	62,5	79,58	76,87
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	53,13	54,55	56,25	46,87
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	69,23	50	2,44	30,77	50	97,56
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	80	78,69	86,21	20
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	33,33	100	75	66,67
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	100	100	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25,00	11,11	31,25	75,00	88,89	68,75
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	50	33,33	90,91	50
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	0	100	100	100
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	0	-	100	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

В соответствии с представленными результатами очевидно, что **положительная динамика выполнения данной работы**

прослеживается по 4 школам ШНРО Мотыгинского района из 9, что составляет 44,4% от количества школ, отнесенных к категории ШНРО. При этом следует отметить, что у 6 школ (66,7%) результаты выше краевых показателей. Стабильная положительная динамика прослеживается у 4 школ (МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ).

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке:

<http://uomotygino.ru/kdr-7-po-matematicheskoy-gramotnosti>

<http://uomotygino.ru/kompleksnaya-kdr-8-po-estestvenno-nauchnoy-i-matematicheskoy-gra>

<https://clck.ru/34CGVm>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов КДР 8 (раздел – математическая грамотность).

Администрации ОУ:

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.
- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности математической грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
- Внести изменения в положение о ШСОКО (при необходимости), включить критерии и показатели, связанные с формированием математической грамотности у учащихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования математической грамотности (при необходимости).

Учителям – предметникам:

- Продолжить работу по формированию математической грамотности у учащихся.
- Определить задания, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Организовать работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.

- Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов учащихся и собственных (если таковые определелись).
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.resn.edu.ru> и ресурс сайта МКУ «Управление образования Мотыгинского района <http://uomotygino.ru/matematiceskaya-gramotnost>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время <http://uomotygino.ru/matematiceskaya-gramotnost>.

На заседаниях методического совета

- Провести разбор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.

IV. Динамика успешности выполнения КДР8 по естественнонаучной грамотности школ Мотыгинского района

С 2022 – 2023 у.г. КДР 8 не проводится, но данная диагностическая процедура, направленная на определение уровня сформированности естественнонаучной грамотности, вошла в комплексную краевую диагностическую работу для обучающихся 8 классов, и это позволяет нам проанализировать результативность выполнения работы в сравнении.

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %			
		2019	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Средний по региону		40,45	28,65	42,89	34,71
Средний по муниципалитету		38,67	31,45	36,10	36,10
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	33,3	28,56	52,94	31,62
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	37,4	32,24	46,09	27,94
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	37,3	28,57	55,77	26,67
4	МБОУ Машуковская СОШ*	24,76	31,63	67,69	36,11
5	МБОУ Первомайская СОШ*	39,44	21,43	57,21	38,89
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	44,92	31,02	50,33	41,67
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	36,89	28,77	50,23	33,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	41,11	24,64	47,04	36,54

9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	31,11	35,00	-	41,67
---	--------------------------	-------	-------	---	-------

* Школы, отнесенные к категории ШНРО

Учитывая представленные результаты очевидно, что положительная динамика выполнения данной работы прослеживается в 1 школе (МБОУ Кирсантьевская СОШ).

При обсуждении результатов, всеми педагогами было отмечено, что задания 2021 – 2022 у.г. в целом были более доступны обучающимся по содержанию, чем задания аналогичной работы в 2020 – 2021 у.г. В 2022 – 2023 у.г. задания были достаточно сложными, поэтому результаты по сравнению с 2022 годом снизились, данная тенденция так же прослеживается и на уровне региона.

№	ОО	Распределение по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)								
		Ниже базового			Базовый			Повышенный		
год		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
Средний по региону		46,42	17,30	53,91	50,35	64,70	33,09	3,24	18,00	13,00
Средний по муниципалитету		47,15	9,33	36,05	50,34	60,00	51,70	2,01	30,67	12,24
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	46,15	23,53	46,88	53,86	29,41	43,75	0	47,06	9,36
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40	5,13	43,90	57,14	74,35	53,66	2,86	20,51	2,44
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	60	0	60,00	40	75,00	20,00	0	25,00	20
4	МБОУ Машуковская СОШ*	57,14	0	33,33	42,86	0	66,67	0	100	0
5	МБОУ Первомайская СОШ*	83,33	0	33,33	16,67	50	33,33	0	50	33,33
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *	42,11	11,76	18,75	57,89	64,70	56,25	0	23,53	25,00
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	72,22	11,76	41,67	27,78	47,06	50,00	0	41,18	8,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	70,00	7,49	30,77	30,00	92,31	61,54	0	0	7,69
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	40	-	0	40	-	100	20	-	0

* Школы, отнесенные к категории ШНРО

**Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)**

ОО		Ниже базового				Базовый, включая повышенный			
		2019	2020-21	2021-22	2022-23	2019	2020-21	2021-22	2022-23
год									
Средний по региону		30,16	46,42	17,30	53,91	69,84	53,58	82,7	46,09
Средний по муниципалитету		36,18	47,15	9,33	36,05	63,82	52,85	90,67	63,95
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	55,6	46,15	23,53	46,88	44,4	53,85	76,47	53,12
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *	9,52	42,11	11,46	43,90	90,48	57,89	88,54	56,1
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40,62	40	5,13	60,00	59,33	60	94,87	40
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	60	0	33,33	80	40	100	66,67
5	МБОУ Машуковская СОШ*	85,71	57,14	0	33,33	14,29	42,86	100	66,67
6	МБОУ Первомайская СОШ*	16,67	83,33	0	18,75	83,33	16,67	100	81,25
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	46,67	72,22	11,76	41,67	53,33	27,78	88,24	58,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	70,00	7,49	30,77	60	30	92,51	69,23
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	66,67	40	-	0	33,33	60	-	100

***Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Отрицательная динамика прослеживается в 8 из 9 школ муниципалитета. Такая же тенденция (отрицательная динамика) прослеживается в целом по региону и муниципалитету. Возможно это произошло в соответствии со сменой формата проведения диагностической процедуры.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-8-po-estetstvennonauchnoy-gramotnosti>
<http://uomotygino.ru/kompleksnaya-kdr-8-po-estetstvenno-nauchnoy-i-matematicheskoy-gra>
<https://clck.ru/34CGVm>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов комплексной КДР 8 (естественнонаучная грамотность).

Администрации ОУ:

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, посетить уроки и проанализировать какие

приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.

- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования естественнонаучной грамотности (при необходимости).
- Организовать мониторинг динамики уровня результативности и качества выполнения работы в сравнении за 3 года.

Учителям – предметникам:

- Классным руководителям 8-х классов довести результаты комплексной КДР8 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель.
- Учителям физики, биологии, химии изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время.

Показатели динамики выполнения выполнению КДР ШПРО (по соотношению показателей уровня выполнения работы) 2020/2021 – 2021/2022 у.г.					
ОО		КДР4 - ЧГ	КДР6 - ЧГ	КДР - МГ	КДР - ЕГ
1	МБОУ Раздолинская СОШ*				
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *				
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*				
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*				
5	МБОУ Машуковская СОШ*				
6	МБОУ Первомайская СОШ*				
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*				
8	МБОУ Новоангарская СОШ*				
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*				
Количество и процент школ, показавших динамику		4 – 44,4%	3 – 33,3%	8 – 88,9%	9 – 100%

Показатели динамики выполнения выполнению КДР ШПРО (по соотношению показателей уровня выполнения работы) 2021/2022 – 2022/2023 у.г.					
ОО		КДР4 - ЧГ	КДР6 - ЧГ	КДР - МГ	КДР - ЕГ
1	МБОУ Раздолинская СОШ*				
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *				
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*				
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*				
5	МБОУ Машуковская СОШ*				
6	МБОУ Первомайская СОШ*				
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*				
8	МБОУ Новоангарская СОШ*				
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*				
Количество и процент школ, показавших динамику		3 – 33,3%	2 – 22,2%	4 – 44,4%	1 – 11,1%

- Лучшую динамику ШПРО показали при выполнении краевых диагностических работ по математической грамотности
- Динамика по всем четырем КДР не отмечается ни у одной школы.
- Динамика по трем КДР просматривается у 1 школы (11,1%): МБОУ Кирсантьевская СОШ.
- Динамика по двум КДР просматривается у 2 школ (22,2%): МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1.
- Динамика по одной КДР просматривается у 3 школ (33,3%): МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Южно-Енисейская СОШ.
- Отсутствует положительная динамика у 3 школ: МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ первомайская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ.

Администрации школ ШПРО необходимо:

- Проанализировать детально и рассмотреть результаты на педагогических советах и ШМО ОО.
- При разработке и корректировки программ (дорожных карт, планов) повышения качества образования в ОО.
- Определить сильные и слабые стороны организации работы по развитию функциональной грамотности обучающихся.
- Довести до сведения педагогов рекомендации по итогам анализа результатов краевых диагностических процедур.

Начальник отдела реализации образовательной политики
МКУ «УО Мотыгинского района»



О.Б.Навроцкая

21.04.2023