

## Экспертный лист Критерии оценки практики

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

ОО (краткое наименование) \_\_\_\_\_

ФИО авторов/реализаторов практики \_\_\_\_\_

Название практики \_\_\_\_\_

«0» - критерий отсутствует  
«1» - присутствует частично  
«2» - присутствует полностью

	Критерии	Кол-во баллов	Примечания (при «0» обязательно указать причину)
	<b>Техническая экспертиза (ссылки рабочие)</b>		<b>Да/нет</b>
1.1	Корректность указания типа практики: соответствие типа практики указанным результатам согласно определению типов практик в Регламенте атласа	0-2	
1.2	Соответствие описания представленной практики заявленным результатам	0-2	
2.1	Актуальность практики: соответствие проблем, целей и задач указанному направлению при достижении заявленных результатов	0-2	
2.2	Практика имеет первые результаты - представленные результаты описаны, соответствуют ключевым задачам, наличие материалов, подтверждающих описанные результаты	0-2	
3.1	Достижение результатов: соответствие заявленных средств, технологий, методов, форм, способов заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
3.2	Достижение результатов: соответствие заявленных принципов, идей заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
3.3	В описании практики представлены материалы (ссылки, тексты, документы), подтверждающие ее представление на мероприятиях (муниципального, регионального, федерального уровня)	0-1	
4.1	В описании практики представлены материалы (ссылки, тексты, документы) по участию иных образовательных организаций в совместной реализации практики/сетевой форме реализации	0-1	
4.2	Практика имеет методические материалы, необходимые для внедрения и реализации практики для педагогов и (или) управленческих команд (методические рекомендации, пособия и	0-1	

	т.п.)		
5.	Представлены дополнительные материалы учебно-методического характера (проект, статья, видеоматериал)	0-1	
6.	Оценка измерения результатов: соответствие заявленных способов/средств/инструментов измерения заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
7.	Применимость средств измерения: соответствие средств измерения заявленному результату	0-2	
8.	Практика имеет рекомендации, отзывы	0-1	
9.	Тиражируемость практики (погружения, стажировки, семинары, базовая площадка и т.п.)	0-1	
	Итого	22	

«20-22» - рекомендовать  
«15-19» – рекомендовать с доработкой  
«ниже 15» – не рекомендовать

10. Ваше экспертное заключение о готовности авторов обеспечить научно-методическое сопровождение по достижению результатов заявленной практики согласно предложенным вариантам

---



---



---



---



---



---



---

11. Ваши вопросы к авторам практики, предложения по доработке практики, комментарии о практике.

---



---



---



---