

## Краткий отчет о результатах

В диагностике «Групповой проект» для 4-х классов приняли участие 152 выпускника начальной школы Мотыгинского района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении со средними данными по всей параллели 4-х классов Красноярского края.

Таблица 1

Групповой проект		Среднее значение в муниципальном образовании (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	75,69%	76,10%
	Регулятивные действия	71,32%	71,11%
	Коммуникативные действия	81,17%	82,33%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	91,45%	96,18%
	Повышенный	45,39%	46,30%

Диаграмма 1

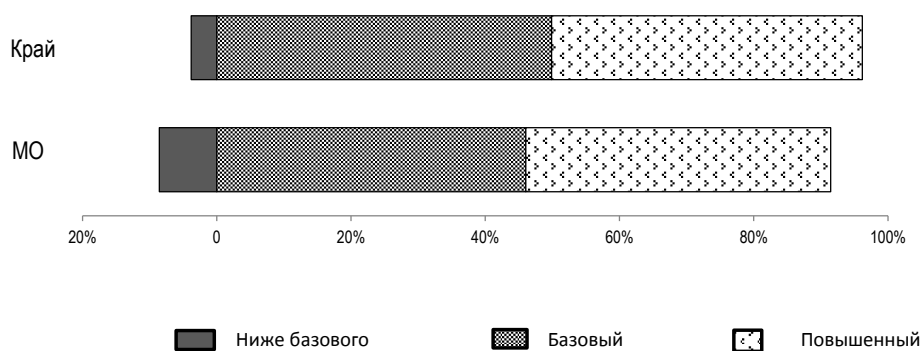


Таблица 2

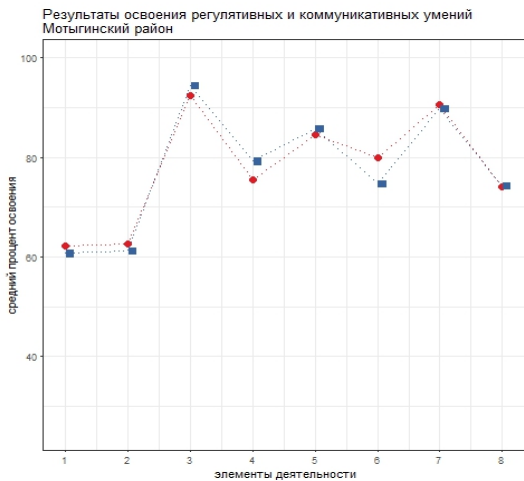
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Край (%)	3,82%	49,88%	46,30%
Муниципальное образование (%)	8,55%	46,05%	45,39%

Таблица 3

№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)					
		Все проекты, МО	Все проекты, край	Исследовательский проект, МО	Исследовательский проект, край	Конструкторский проект, МО	Конструкторский проект, край
<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>							
1	Активность участия в целеполагании						
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	7,89%	3,81%	7,14%	4,11%	7,97%	3,76%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не	28,29%	24,90%	0,00%	24,10%	31,16%	25,01%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	37,50%	51,77%	71,43%	53,13%	34,06%	51,57%
	3-был(а) лидером	26,32%	19,53%	21,43%	18,66%	26,81%	19,65%
2	Активность участия в планировании						
	0-не участвовал(а) в планировании	8,55%	3,57%	7,14%	4,40%	8,70%	3,45%
	1-участвовал(а),но не активно	23,03%	24,00%	0,00%	24,28%	25,36%	23,96%
	2-активно участвовал(а) в планировании	44,74%	53,23%	71,43%	53,18%	42,03%	53,24%
	3-был(а) лидером	23,68%	19,21%	21,43%	18,14%	23,91%	19,36%
3	Распределение функций и их выполнение						
	0-В работе над проектом не участвовали	0,66%	0,85%	0,00%	1,24%	0,72%	0,80%
	1-Распределения функций не было, делали, что считали нужным ИЛИ распределение функций было, имели свое задание, но выполняли иное задание (дублировали работу одноклассников, делали что-то не предусмотренное планом работ)	9,87%	13,51%	0,00%	17,99%	10,87%	12,87%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	89,47%	85,64%	100,00%	80,77%	88,41%	86,33%
4	Активность в контроле своих действий						
	0-не участвовал(а) в контроле	3,95%	4,36%	7,14%	4,38%	3,62%	4,36%
	1-контролировал(а) только свои действия	33,55%	40,04%	14,29%	40,88%	35,51%	39,93%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	62,50%	55,59%	78,57%	54,74%	60,87%	55,72%
<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>							
5	Участие в презентации						
	0-в презентации не участвовал(а)	3,29%	2,89%	0,00%	3,37%	3,62%	2,83%
	1-участие в презентации незначительное	21,71%	25,18%	0,00%	29,50%	23,91%	24,57%
	2-участие в презентации значительное	75,00%	71,93%	100,00%	67,14%	72,46%	72,61%
6	Активность/инициативность ученика						
	0-не проявляет	9,87%	3,65%	0,00%	4,68%	10,87%	3,51%
	1-активен, но инициативы не проявляет	30,92%	32,65%	21,43%	33,95%	31,88%	32,47%
	2-активен, проявляет инициативу	59,21%	63,70%	78,57%	61,37%	57,25%	64,02%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций						
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	1,32%	0,82%	0,00%	1,01%	1,45%	0,79%
	1-прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной	17,76%	17,11%	7,14%	20,59%	18,84%	16,62%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	80,92%	82,07%	92,86%	78,40%	79,71%	82,59%
8	Работа в команде						
	0-в работе группы участия не принимает	1,32%	1,46%	0,00%	2,18%	1,45%	1,36%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	48,68%	48,77%	21,43%	48,13%	51,45%	48,86%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	50,00%	49,77%	78,57%	49,69%	47,10%	49,78%
<b>ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА</b>							
9	Самооценка-оценка личного вклада						
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,24%	0,00%	0,45%	0,00%	0,21%
	1 балл	1,97%	0,43%	0,00%	0,27%	2,17%	0,46%
	2 балл	1,32%	0,72%	0,00%	1,14%	1,45%	0,66%
	3 балл	1,32%	2,13%	7,14%	3,09%	0,72%	1,99%
	4 балл	8,55%	5,76%	7,14%	6,85%	8,70%	5,61%
	5 балл	35,53%	26,78%	57,14%	25,56%	33,33%	26,96%
	6 балл	16,45%	13,34%	14,29%	13,86%	16,67%	13,27%
	7 балл	13,82%	14,76%	7,14%	15,71%	14,49%	14,63%
	8 балл	9,21%	14,89%	0,00%	15,54%	10,14%	14,80%
	9 балл	7,24%	11,58%	7,14%	11,14%	7,25%	11,64%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы	4,61%	9,35%	0,00%	6,38%	5,07%	9,77%

На графике ниже представлены результаты освоения регулятивных и коммуникативных умений в Красноярском крае и муниципальном образовании.

Красными кружками на графике обозначен средний по краю процент сформированности каждого из проверяемых в групповом проекте умений/элементов деятельности. Синими квадратиками обозначены аналогичные результаты по муниципальному образованию.



- 1 – уточнение замысла проекта (целеполагание)
- 2 – участие в планировании
- 3 – распределение функций и их выполнение
- 4 – контроль своих действий
- 5 – участие в презентации
- 6 – активность/инициативность
- 7 – ориентация на партнера и согласованность позиций
- 8 – работа в команде

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по краю лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе и ориентация на партнера и согласование позиций. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению группового проекта);
- 2) какие проблемные области и области успеха характерны для муниципальной образовательной системы;
- 3) как обобщить и распространить опыт лучших учителей;
- 4) что можно сделать для развития самостоятельности и инициативности учеников;
- 5) какие шаги предпринять для решения других актуальных проблем муниципальной системы начального образования?