

**Анализ динамики успешности выполнения краевых диагностических работ школ, отнесенных к категории школ с низкими образовательными результатами (ШНРО и ШНСУ).**

Цветовые индикаторы – обозначения (общие для всех представленных данных в таблицах)	
	Показатели средние по Красноярскому краю
	Показатели средние по Мотыгинскому району
	Школы ШНРО
	Положительная динамика
	Отрицательная динамика

**I. Динамика успешности выполнения КДР4 по читательской грамотности школ Мотыгинского района**

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %		
		2019	2020-2021	2021-2022
Средний по региону		55	45	55
Средний по муниципалитету		60	51	53
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	64	58	65
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	60	46	60
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56	38	44
5	МБОУ Машуковская СОШ*	61	56	81
6	МБОУ Первомайская СОШ*	61	47	78
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	61	51	60
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	50	44	59
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	54	58	54
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	68	53	56

В представленной таблице видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается у 8 из 9 ШНРО (88,89%), При этом показатели успешности выполнения работы у 7 ОО выше, чем показатели по Красноярскому краю, что указывает на систематичность организации работы ОО по формированию читательской грамотности.

ОО		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
Средний по региону		7,58	2,63	22,67	12,75	19,01	34,92	62,42	56,24	34,71	17,25	22,11	7,67
Средний по муниципалитету		2,33	0,57		4,65	9,14		71,63	58,86		21,4	31,43	
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	2,63	0	0	2,63	4	7,7	55,27	36	48,7	39,47	60	43,6
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	0	0	0	3,39	18,42	6,5	77,97	57,89	74	18,67	19,5	19,5
3	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	10	50	0	30	0	100	60	50	0	0	0
4	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	0	0	0	100	62,5	0	0	37,5	100
5	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	0	0	0	75	75	20	25	25	80
6	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	0	6,67	6,67	6,67	6,67	70	56,67	63,3	23,33	36,6	23,3
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	18,75	0	0	18,75	12,5	16,67	50	81,25	50	12,5	6,2	33,3
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	4,17	0	4,2	12,5	0	0	79,17	41,67	58,3	4,17	58,33	37,5
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	0	0	0	80	100	100	20	0

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО  
(пониженный, включая недостаточный, и базовый, включая повышенный %)

ОО		Пониженный, включая недостаточный			Базовый и повышенный		
год		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
Средний по региону		20,33	21,64	57,6	79,67	78,36	42,4
Средний по муниципалитету		6,98	10,7		93,02	89,3	
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	5,26	4	7,7	94,74	96	92,3
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	6,67	6,67	13,34	93,33	93,33	86,66
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	3,39	18,42	6,7	96,61	81,58	93,5
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	50	100	60	50
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	100	100	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	100	100	100
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	37,5	12,5	016,67	62,5	87,5	83,33
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	16,67	0	4,2	83,33	100	95,8

9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	100	100	100
---	--------------------------	---	---	---	-----	-----	-----

### \*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у четырех школ (МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ), что составляет 44,4% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО, но процент выполнения работы на базовом и повышенном уровне во всех ОО Мотыгинского района выше аналогичного показателя по региону.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-4-gruppovoy-proekt>

### Рекомендации администрации ОО

- Организовать анализ деятельности по формированию заявленных в ООП результатов с внесением корректив в дальнейшую деятельность педагогов ОУ.
- Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшим низкие результаты.

### Рекомендации учителям начальных классов

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания направленные на формирование умений:

- отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;
- выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;
- отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- находить информацию в сноске;
- видеть искажения информации;
- определять, какая информация есть в тексте, а какой нет;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы

## II. Динамика успешности выполнения КДРБ по читательской грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %		
		2019	2020-2021	2021-2022
Средний по региону		41,64	41,66	52,13
Средний по муниципалитету		43,20	50,15	58,75
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	46,43	48,84	54,29
2	МБОУ Рыбинская ООШ	48,33	53,00	63,14
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	39,96	49,31	66,02
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	56,88	43,80	50
5	МБОУ Машуковская СОШ*	60	52,60	62,67
6	МБОУ Первомайская СОШ*	48,44	55,50	59,50
7	МБОУ Кулаковская СОШ	54,00	51,00	57,00
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	43,52	42,40	55
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	75,00	-	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,92	44,18	52,06
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	44,31	59,40
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	-	-	90,00
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	66,67	56,33

### \*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Учитывая представленные результаты видно, что положительная динамика выполнения всей работы в целом прослеживается по школам Мотыгинского района. Отрицательная динамика отмечена в одной из школ, отнесенной к категории ШНРО (МБОУ Кирсантьевская СОШ). Положительная динамика отмечается у 8 из 9 ШНРО (88,89%), что указывает на систематичность и успешность организации работы ОО по формированию читательской грамотности.

## Распределение обучающихся 6 классов по выявленным уровням сформированности читательской грамотности

ОО		Распределение обучающихся по выявленным уровням сформированности читательской грамотности											
		недостаточный			пониженный			базовый			повышенный		
год		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
Средний по региону		8,44	11,49	22,67	18,79	30,08	34,95	60,07	34,71	34,71	12,71	7,09	7,67
Средний по муниципалитету		5,29	3,5	10,06	16,40	16,37	26,63	62,96	63,16	52,66	15,34	16,96	10,65
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	19,05	6,25	23,52	9,52	15,63	32,35	38,10	53,12	32,35	33,33	25,00	11,76
2	МБОУ Рыбинская ООШ*	0	0	0	0	20	0	100	40	100	0	40	0
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	4,65	0	0	13,95	12,96	4,65	74,42	70,37	83,72	6,98	16,67	11,63
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	0	0	0	40	100	50	40	0	50	20	0
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	0	0	0	80	100	100	20	0	0
6	МБОУ Первомайская СОШ*	0	0	0	25,0	0	40	37,5	50	40	37,2	50	20
7	МБОУ Кулаковская СОШ	0	0	0	0	0	37,5	80	93,75	62,5	20	6,25	0
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	4,76	5,00	8,7	10,05	30	47,83	64,29	60	39,13	11,9	5	4,35
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	-	-	0	-	-	0	-	-	100	-	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	5,26	18,18	25,67	36,84	27,27	31,25	42,11	27,27	37,5	15,79	27,27	6,25
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	6,25	6,25	13,3	25,0	25,0	26,67	62,50	68,75	33,33	6,25	0	26,67
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	-	-	16,67	-	-	33,33	-	-	50	-	-	0
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	100	100

\*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО  
(пониженный, включая недостаточный и базовый, включая повышенный %)

ОО		Пониженный, включая недостаточный			Базовый и повышенный		
год		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
Средний по региону		27,23	41,67	57,62	72,77	58,33	42,38
Средний по муниципалитету		21,69	19,87	36,69	78,34	80,13	63,31
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,57	21,88	55,87	7,43	78,12	44,13
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	14,81	35,00	56,53	85,17	65,00	43,47
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	18,6	12,96	4,65	81,4	87,04	95,35
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	40	100	100	60	0
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	0	100	100	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25	0	40	75	100	60
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	42,1	45,45	56,92	57,9	54,55	43,08
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	31,25	31,25	39,97	68,75	68,75	60,03
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	0	0	0	0	100	100

**\*Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Учитывая представленные результаты, очевидно, что в целом результативность выше чем по краевым показателям выше у всех школ категории ШНРО Мотыгинского района. При этом наблюдается положительная динамика по отношению к своим же показателям предыдущего года только у трех школ (МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ и МБОУ Кирсантьевская СОШ), что составляет 33,3% от общего количества школ, отнесенных к категории ШНРО.

Наиболее трудными в 2021-22 учебном году оказались задания на материале истории, самыми легкими – задания на материале русского языка. В целом результаты КДР 6 ЧГ, полученные обучающимися Мотыгинского района, указывают на системность работы по формированию умений работы с текстом. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложным.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-6-chittelskaya-gramotnost> <https://clck.ru/am2Pz>

При формировании читательских умений необходимо:

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном

виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,

- организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста
- уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,
- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,
- формировать критический взгляд на достоверность информации,
- использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),
- учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.
- включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

#### Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
  - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
  - оценку и содержания формы текста или его структурных элементов с точки зрения авторов;
  - оценку полноты и достоверности информации;
  - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
  - сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;
  - сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
  - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
2. Составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
3. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности.

### III. Динамика успешности выполнения КДР7 по математической грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %		
		2018 (ККР)	2020-2021	2021-2022
Средний по региону		36,75	37,42	23,72
Средний по муниципалитету		33,19	31,73	39,86
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	28,63	33,39	23,88
2	МБОУ Рыбинская ООШ	60,47	30,77	47,20
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	25,75	38,29	33,79
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	-	55,13	29,00
5	МБОУ Машуковская СОШ*	19,60	31,54	59,00
6	МБОУ Первомайская СОШ*	23,26	37,98	42,67
7	МБОУ Кулаковская СОШ	57,56	29,49	29,49
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1	37,76	26,18	24,87
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	-	50	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	35,79	23,93	41,09
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	32,85	42,31	61,33
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	39,53	-	-
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	53,49	-	60,00

#### \*Школы, отнесенные к категории ШНРО

Презставленные результаты указывают на то, что положительная динамика успешности выполнения всей работы в целом прослеживается по 5 школам района из 9, отнесенных к категории ШНРО –55,55% от школ такой категории.

Отрицательная динамика отмечена в четырех из школ, отнесенной к категории ШНРО (МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ «Южно-Енисейская СОШ).

При этом наглядно видно, что общий показатель по району и в частности у школ ШНРО значительно превышает данный показатель в целом по Красноярскому краю, что свидетельствует о том, что обеспечена



систематичность и успешность организации работы ОО по формированию математической грамотности.

№	ОО	Распределение по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)					
		Ниже базового		Базовый		Повышенный	
год		2020-21	2021-22	2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
Средний по региону		32,56	52,28	46,09	40,88	21,36	6,84
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	51,63	40,85	10,87	38,73
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	31,82	53,13	22,73	3,13
2	МБОУ Рыбинская ООШ	50	0	50,00	80	-	20
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	68,85	48,28	9,84	37,93
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	33,33	50	66,67	25
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	100	0	0	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25,0	11,11	62,5	55,56	12,5	33,33
7	МБОУ Кулаковская СОШ	44,44	6,67	55,56	20,00	0	73,33
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	69,23	50	28,21	50	2,56	0
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	0	-	100	-	-	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	27,78	54,55	5,56	10,27
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	73,33	0	26,67	100
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	-	-	-	-	-	-
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	-	0	-	100

\*Школы, отнесенные к категории ШПРО

Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО  
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)

ОО		Ниже базового		Базовый, включая повышенный	
		2020-21	2021-22	2020-21	2021-22
год					
Средний по региону		32,56	52,28	67,44	44,72
Средний по муниципалитету		37,50	20,42	62,5	79,58
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	45,45	43,75	54,55	56,25
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1 *	69,23	50	30,77	50
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	21,31	13,79	78,69	86,21
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	0	25	100	75
5	МБОУ Машуковская СОШ*	0	0	100	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	25,00	11,11	75,00	88,89
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	66,67	9,09	33,33	90,91
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	0	0	100	100
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	-	0	-	100

**\* Школы, отнесенные к категории ШНРО**

В соответствии с представленными результатами очевидно, что **положительная динамика выполнения данной работы прослеживается по 8 школам ШНРО Мотыгинского района из 9, что составляет 88,9%** от количества школ, отнесенных к категории ШНРО. При этом следует отметить, что в целом результаты всех школ значительно выше краевых показателей.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-7-po-matematicheskoy-gramotnosti>  
<https://clck.ru/en86x>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов КДР 7

*Администрации ОУ:*

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность (при необходимости направить педагогов на курсы повышения квалификации, посетить уроки и проанализировать какие приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.

- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности математической грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
- Внести изменения в положение о ШСОКО (при необходимости), включить критерии и показатели, связанные с формированием математической грамотности у учащихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования математической грамотности (при необходимости).

*Учителям – предметникам:*

- Продолжить работу по формированию математической грамотности у учащихся.
- Определить задания, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Организовать работу по формированию умений у учащихся на базовом уровне.
- Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов учащихся и собственных (если таковые определились).
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.resn.edu.ru> и ресурс сайта МКУ «Управление образования Мотыгинского района <http://uomotyginino.ru/matematicheskaya-gramotnost>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время <http://uomotyginino.ru/matematicheskaya-gramotnost>.

*На заседаниях методического совета*

- Провести разбор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.
- Продемонстрировать успешные практики педагогов, показывающих хорошие результаты.

#### IV. Динамика успешности выполнения КДР8 по естественнонаучной грамотности школ Мотыгинского района

№	ОО	Успешность выполнения - среднее значение всей работы (общий балл) %		
		2019	2020-2021	2021-2022
Средний по региону		40,45	28,65	42,89
Средний по муниципалитету		38,67	31,45	52,56
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	33,3	28,56	52,94
2	МБОУ Рыбинская ООШ	63,33	42,26	63,46
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	37,4	32,24	46,09
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	37,3	28,57	55,77
5	МБОУ Машуковская СОШ*	24,76	31,63	67,69
6	МБОУ Первомайская СОШ*	39,44	21,43	57,21
7	МБОУ Кулаковская СОШ	50,26	40,56	50,00
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	44,92	31,02	50,33
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	-	21,43	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	36,89	28,77	50,23
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	41,11	24,64	47,04
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	33,33	45,24	-
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	31,11	35,00	-

#### \* Школы, отнесенные к категории ШНРО

Учитывая представленные результаты очевидно, что положительная динамика выполнения данной работы прослеживается как в целом по школам Мотыгинского района, так и по 100% школ, отнесенных к категории ШНРО. Данные сопоставимы с динамикой по Красноярскому краю, где так – же 2020\*2021 год значительно снизился показатель по отношению к 2019 и, в свою очередь показатели 2021 – 2022 у.г. содержат значительную положительную динамику по отношению к 2020 – 2022 у.г.

При обсуждении результатов, всеми педагогами было отмечено, что задания 2021 – 2022 у.г. в целом были более доступны обучающимся по содержанию, чем задания аналогичной работы в 2020 – 2021 у.г.

№	ОО	Распределение по уровням (ниже базового, базовый, повышенный %)								
		Ниже базового			Базовый			Повышенный		
год		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
Средний по региону		30,16	46,42	17,30	61,24	50,35	64,70	8,60	3,24	18,00
Средний по муниципалитету		36,18	47,15	9,33	55,26	50,34	60,00	8,5	2,01	30,67
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	55,6	46,15	23,53	44,4	53,86	29,41	0	0	47,06
2	МБОУ Рыбинская ООШ	0	0	0	0	100	0	100	0	100
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40,62	40	5,13	56,25	57,14	74,35	3,13	2,86	20,51
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	60	0	80	40	75,00	0	0	25,00
5	МБОУ Машуковская СОШ*	85,71	57,14	0	14,29	42,86	0	0	0	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	16,67	83,33	0	83,33	16,67	50	0	0	50
7	МБОУ Кулаковская СОШ	7,69	21,43	6,09	61,54	71,43	63,64	30,77	7,14	27,27
8	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	9,52	42,11	11,76	76,19	57,89	64,70	14,29	0	23,53
9	Бельская ООШ, филиал МБОУ Мотыгинская СОШ №1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	46,67	72,22	11,76	46,67	27,78	47,06	6,67	0	41,18
11	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	70,00	7,49	40,00	30,00	92,31	20	0	
12	Слюдрудничная ООШ, филиал МБОУ Первомайская СОШ	0	0	-	100	100	-	0	0	-
13	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	66,67	40	-	33,33	40	-	0	20	-

**\*Школы, отнесенные к категории ШПРО**

**Распределение по уровням результативности выполнения работы в школах ШНРО  
(ниже базового и базовый, включая повышенный %)**

ОО		Ниже базового			Базовый, включая повышенный		
		2019	2020-21	2021-22	2019	2020-21	2021-22
	год						
Средний по региону		30,16	46,42	17,30	69,84	53,58	82,7
Средний по муниципалитету		36,18	47,15	9,33	63,82	52,85	90,67
1	МБОУ Раздолинская СОШ*	55,6	46,15	23,53	44,4	53,85	76,47
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*	9,52	42,11	11,46	90,48	57,89	88,54
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*	40,62	40	5,13	59,33	60	94,87
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*	20	60	0	80	40	100
5	МБОУ Машуковская СОШ*	85,71	57,14	0	14,29	42,86	100
6	МБОУ Первомайская СОШ*	16,67	83,33	0	83,33	16,67	100
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*	46,67	72,22	11,76	53,33	27,78	88,24
8	МБОУ Новоангарская СОШ*	40,00	70,00	7,49	60	30	92,51
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*	66,67	40	-	33,33	60	-

**\*Школы, отнесенные к категории ШНРО**

Учитывая представленные результаты, очевидно, положительная динамика выполнения данной работы прослеживается как в целом по школам Мотыгинского района, так и по **100% школ**, отнесенных к категории ШНРО. Увеличилось количество обучающихся, которые выполнили работу на базовом и повышенном уровне во всех ОО Мотыгинского района, так – же снизилась доля обучающихся, которые не справились с работой и показали уровень ниже базового.

Полный анализ для ОО, с освещением успешности выполнения основных групп заданий размещен на сайте МКУ «УО Мотыгинского района» по ссылке: <http://uomotygino.ru/kdr-8-po-estetstvennonauchnoy-gramotnosti>

Рекомендации по итогам проведения анализа результатов КДР 8

Администрации ОУ:

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР и руководителям школьных МО проанализировать справку, результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, посетить уроки и проанализировать какие

приемы и методы использует педагог, системность использования, составить планы по устранению причин низких результатов.

- Заместителям директоров по УВР (методистам) взять под контроль уровень сформированности естественнонаучной грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования естественнонаучной грамотности (при необходимости).
- Организовать мониторинг динамики уровня результативности и качества выполнения работы в сравнении за 3 года.

Учителям – предметникам:

- Классным руководителям 8-х классов довести результаты КДР8 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель.
- Учителям физики, биологии, химии изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
- Использовать для подготовки тренировочных работ по формированию функциональной грамотности интернет ресурсы, содержащие банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru>
- Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время.

Показатели динамики выполнения выполнению КДР ШНРО (по соотношению показателей уровня выполнения работы) 2020/2021 – 2021/2022 у.г.					
ОО		КДР4 - ЧГ	КДР6 - ЧГ	КДР7 - МГ	КДР8 - ЕГ
1	МБОУ Раздолинская СОШ*				
2	МБОУ Мотыгинская СОШ №1*				
3	МБОУ Мотыгинская СОШ №2*				
4	МБОУ Южно-Енисейская СОШ*				
5	МБОУ Машуковская СОШ*				
6	МБОУ Первомайская СОШ*				
7	МБОУ Орджоникидзевская СОШ*				
8	МБОУ Новоангарская СОШ*				
9	МБОУ Кирсантьевская СОШ*				
Количество и процент школ, показавших динамику		4 – 44,4%	3 – 33,3%	8 – 88,9%	9 – 100%

- Лучшую динамику ШНРО показали при выполнении краевых диагностических работ по математической грамотности в 7 классах и естественнонаучной грамотности в 8 классах.
- Динамика по всем четырем КДР просматривается у 3 школ из 9 (33,3%), МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ.
- Динамика по трем КДР просматривается у 1 школы (11,1%), МБОУ Первомайская СОШ.
- Динамика по двум КДР просматривается у 4 школ (44,4%), МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СОШ №1, МБОУ Орджоникидзевская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ.
- Динамика по одной КДР просматривается у 1 школы (11,1%), МБОУ Южно-Енисейская СОШ.

#### **Администрации школ ШНРО необходимо:**

- Проанализировать детально и рассмотреть результаты на педагогических советах и ШМО ОО.
- При разработке и корректировки программ (дорожных карт, планов) повышения качества образования в ОО.
- Определить сильные и слабые стороны организации работы по развитию функциональной грамотности обучающихся.
- Довести до сведения педагогов рекомендации по итогам анализа результатов краевых диагностических процедур.