

Анализ мониторинга эффективности директоров общеобразовательных учреждений Мотыгинского района за 2021-2022 учебный год

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель, который в соответствии с п. 3 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, в соответствии с п. 8 статьи 51 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой, организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проведение мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Мотыгинского района позволяет отслеживать и корректировать выявленные проблемы в управленческой деятельности, своевременно влиять на проблемные ситуации, осуществлять контроль за реализацией рекомендаций.

Мониторинговое исследование эффективности руководителей общеобразовательных организаций проведено в соответствии с «Дорожной картой» по развитию муниципальной системы оценки качества образования на территории Мотыгинского района, утвержденной приказом МКУ «Управление образования Мотыгинского района» от 29.11.2021 №178-П и Порядком мониторинга эффективности руководителей муниципальных образовательных учреждений Мотыгинского района, утвержденного приказом от 05.03.2021 №41-П (изменения в приказе от 06.12.2021 №185-П).

Получение информации в ходе мониторинга основывалось на таких источниках, как данные официальных сайтов образовательных организаций, отчеты самообследования, ведомственной статистике, результатах муниципального контроля и других источников.

Целью мониторинга является получение достоверной оценки об эффективности руководства относительно реализации целей региональной образовательной политики по вопросам:

- повышение качества управленческой деятельности;
- обеспечение качества подготовки обучающихся;
- совершенствование образовательной среды;
- обеспечение профессионального развития педагогов;
- формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- формирование резерва управленческих кадров;
- создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

Оценка эффективности деятельности директоров общеобразовательных учреждений проводилась по 8 направлениям:

1. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами.
2. Качество подготовки обучающихся.
3. Специфика образовательных программ.
4. Технологии обучения.
5. Объективность процедур оценивания. ШСОКО.
6. Формирование развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс.
7. Кадровое обеспечение.
8. Оценка компетенций руководителя общеобразовательной организации.

При проведении анализа эффективности деятельности директоров, общеобразовательные учреждения разделены на 3 группы:

1 группа – количество учащихся средних школ более 100 человек (6 учреждений);

2 группа – количество учащихся средних школ менее 100 человек (4 учреждения);

3 группа – основная школа

Показатель 1. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами

| Наименование ОО | Показатели | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|---|--|---|--|-------|
| | 1.1. Выполнение муниципального задания | 1.2. Обеспечение достижения средней показателей соотношения средней заработной платы | 1.3. Расширение источников финансирования | 1.4. Размещение информации об учреждениях на сайте www.bus.gov.ru | 1.5. Соответствие размещенной и обновленной на сайте организации информации требованиям | 1.6. укомплектованность кадрового состава образовательной организации | 1.7. функционирование системы государственно-общественного управления | 1.8. Выстраивание взаимодействия с внешними партнерами | 1.9. наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период | 1.10. Выполнение требований охраны труда | 1.11. Исполнение предписаний надзорных органов | 1.12. Соблюдение сроков и порядка представления бюджетной, бухгалтерской и иной отчетности | 1.13. Выполнение плана по устранению нарушений НОКУОД | 1.14. Привлечение внебюджетных средств | 1.15. Деятельность ОО по организации горячего питания | 1.16. Организация деятельности ОО по профилактике правонарушений | Итого |
| Мотыгинская СОШ №1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 14 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| Мотыгинская СОШ №2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 16 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 14 | |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 18 | |
| Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 17 | |
| Новоангарская СОШ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 17 | |
| Машуковская СОШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 17 | |
| Первомайская СОШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 15 | |
| Южно-Енисейская СОШ | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 14 | |
| Кирсантьевская СОШ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | |
| Рыбинская ООШ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 17 | |

Анализируя показатели 1 группы, можно сделать вывод, что ни один из директоров не набрал максимальное количество баллов. По первой группе максимальное количество баллов - 18, минимальное – 14 баллов. По второй группе: максимальное – 17 баллов, минимальное – 11 баллов. По третьей группе – 17 баллов.

Критерии, по которым в каждой из трех групп мало, кто набрал баллы: расширение источников финансирования, наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период, привлечение внебюджетных средств. В районе мало предприятий, готовых вкладывать средства в развитие образовательных учреждений. Почти у всех директоров в отчетном периоде были дисциплинарные взыскания за нарушения, допущенные при подаче справки о доходах и расходах и за нарушения санитарного законодательства.

Для второй группы характерно несвоевременное размещение информации об учреждении на сайте www.bus.gov.ru и выстраивание взаимоотношений с внешними партнерами.

Рекомендации руководителям по первому показателю:

1. По показателю «Расширение источников финансирования» более подробно и качественно предоставлять информацию в опросном листе, так как в каждом учреждении родители и предприятия, находящиеся в поселениях, оказывают помощь при подготовке учреждений к новому учебному году.
2. Руководителю МСОШ №1 принять меры по достижению индикативного уровня средней заработной платы педагогических работников.
3. Своевременно и в полном объеме размещать информацию об учреждении на сайте www.bus.gov.ru и на сайте учреждения, назначив для этого ответственное лицо.
4. Заключить договора или соглашения с внешними партнерами по различным видам деятельности, так как, например, практически все учреждения взаимодействуют с учреждениями культуры.

Показатель 2. Качество подготовки обучающихся

| Наименование ОО | Показатели | | | | | | | 8. Итого |
|-----------------------|-------------------|-------------------|--|--|--|---|---|----------|
| | 1. Результаты ЕГЭ | 2. Результаты ОГЭ | 3. Результативность учащихся 4 и 6 классов по читательской грамотности | 4. Результативность учащихся 8 классов по естественнонаучной грамотности | 5. Результативность учащихся 7 классов по математической грамотности | 6. Показатели результативности учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия во ВсОШ | 7. Результативность учащихся, демонстрирующих высокие результаты в интеллектуальных состязаниях | |
| Мотыгинская СОШ №1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 21 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 |
| Орджоникидзевская СОШ | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Раздолинская СОШ | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 20 |
| Новоангарская СОШ | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| Машуковская СОШ | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 |
| Первомайская СОШ | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 14 |
| Южно-Енисейская СОШ | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| Кирсантьевская СОШ | 4 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 15 |
| Рыбинская СОШ | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 |

Проблемы, общие для всех образовательных учреждений, связанных с подготовкой обучающихся высокого уровня:

- руководителям не всех школ района принимаются исчерпывающие меры к повышению интереса учащихся к изучению предмета или цикла предметов, для развития их познавательной, творческой активности и индивидуальности;
- не в полной мере организовано наставничество учителей-предметников над обучающимися высокого уровня;
- недостаточно контролируется работа учителей-предметников с обучающимися по подготовке к ГИА, олимпиадам, конкурсам, проектам на уроке и во внеурочное время;
- слабо мотивируются педагоги на повышение уровня профессионализма в области работы с одаренными детьми.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных учреждений:

- организовать работу, направленную на повышение интереса учащихся к изучению предмета или цикла предметов, развитию их познавательной, творческой активности и индивидуальности;
- организовать наставничество учителей-предметников над обучающимися высокого уровня;
- организовать целевую мотивацию обучающихся на участие в различных конкурсах, интеллектуальных играх, предметных олимпиад.

2. Управлению образования:

- рассмотреть вопрос на Совете руководителей о подготовке учащихся к ГИА по базовой подготовке и высокомотивированных учащихся в октябре 2022 года;

- на Совете руководителей рассмотреть вопрос «О состоянии работы с одаренными детьми в Мотыгинском районе» в феврале 2023 года.

Показатель 3. Специфика образовательных программ

| Наименование ОУ | Показатели | | |
|-----------------------|---|--|-------|
| | Реализация индивидуальных учебных планов учащихся | Реализация программ дополнительного образования с учетом разных потребностей, возможностей и интересов детей | Итого |
| Мотыгинская СОШ №1 | 0 | 2 | 2 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 0 | 2 | 2 |
| Кулаковская СОШ | 0 | 0 | 0 |
| Орджоникидзевская СОШ | 0 | 2 | 2 |
| Раздолинская СОШ | 2 | 3 | 5 |
| Новоангарская СОШ | 0 | 3 | 3 |
| Машуковская СОШ | 0 | 2 | 2 |
| Первомайская СОШ | 0 | 0 | 0 |
| Южно-Енисейская СОШ | 0 | 1 | 1 |
| Кирсантьевская СОШ | 0 | 0 | 0 |
| Рыбинская СОШ | 0 | 1 | 1 |

Анализ 3 показателя «Специфика образовательных программ» показал:

1. Только в одном учреждении из трех групп реализуются индивидуальные учебные планы учащихся;
2. В трех ОУ не реализуется ни одна дополнительная общеобразовательная программа ни самим учреждением, ни с привлечением специалистов учреждений дополнительного образования.
3. Нулевые показатели по двум направлениям у трех школ: одна школа из первой группы и две из второй группы.

Рекомендации руководителям:

1. Всем руководителям ОУ с 01.09.2022 организовать реализацию на базе общеобразовательного учреждения дополнительные общеобразовательные программы с минимальным охватом учащихся не менее 60%. Для этого необходимо использовать ресурсы самого учреждения, а также ресурсы учреждений дополнительного образования, заключив с ними договора о сотрудничестве.
2. Образовательным учреждениям – МБОУ Кулаковская СОШ, МБОУ Первомайская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ организовать реализацию дополнительных общеобразовательных программ с использованием ресурса учреждений дополнительного образования.
3. Рекомендовать администрации МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева выступить на Совете руководителей по реализации ИУП учащихся.

Показатель 4. Технологии обучения

| Наименование ОО | Показатели | | |
|-----------------------|-------------------------------------|---|-------|
| | Использование электронного обучения | Использование технологий функциональной грамотности | Итого |
| Мотыгинская СОШ №1 | 1 | 1 | 2 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 1 | 1 | 2 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Раздолинская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Новоангарская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Машуковская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Первомайская СОШ | 1 | 1 | 2 |
| Южно-Енисейская СОШ | 0 | 1 | 1 |

| | | | |
|--------------------|---|---|---|
| Кирсантьевская СОШ | 0 | 1 | 1 |
| Рыбинская СОШ | 1 | 1 | 2 |

Во всех общеобразовательных учреждениях используется электронное обучение, кроме МБОУ Кирсантьевская СОШ и МБОУ Южно-Енисейская СОШ в виду отсутствия в поселениях сотовой связи и интернета. Технологии функциональной грамотности используются во всех учреждениях.

Рекомендации:

Управлению образования:

1. Включить в план работы управления образования на 2022-2023 учебный год проведение семинаров для педагогов и совещаний руководителей по вопросу «Работа образовательной организации по развитию функциональной грамотности как основы формирования современных образовательных результатов».

Образовательным учреждениям:

1. Продолжить работу над совершенствованием форм использования электронного обучения.
2. Использовать технологии функциональной грамотности в преподавании всех учебных предметов.
3. Обучить всех педагогов учреждения технологиям электронного обучения и функциональной грамотности.

Показатель 5. Объективность процедур оценивания. ШСОКО

| Наименование ОО | Показатели | | |
|-----------------------|--|---|-------|
| | Недостоверность результатов внешних оценочных процедур | Система мониторинга образовательных результатов в ШСОКО | Итого |
| Мотыгинская СОШ №1 | 1 | 9 | 10 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 1 | 8 | 9 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 7 | 8 |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 4 | 5 |
| Раздолинская СОШ | 1 | 9 | 10 |
| Новоангарская СОШ | 1 | 9 | 10 |
| Машуковская СОШ | 1 | 7 | 8 |

| | | | |
|---------------------|---|---|---|
| Первомайская СОШ | 1 | 5 | 6 |
| Южно-Енисейская СОШ | 1 | 2 | 3 |
| Кирсантьевская СОШ | 1 | 3 | 4 |
| Рыбинская СОШ | 1 | 7 | 8 |

На 01.06.2022 нет информации от контрольных органов о недостоверности/необъективности результатов проведения оценочных процедур (ВПР). В связи с этим, во всех учреждениях стоит один балл.

Максимальное количество баллов по этому показателю 10 баллов. Такого показателя достигли три учреждения 1 группы (50%). На достаточном уровне организована ШСОКО (8;9 баллов по показателю) организована в 2 учреждениях 1 группы (33,3%), у одного учреждения первой группы ШСОКО организована неэффективно (5 баллов- 16,7%).

По второй группе только у одного учреждения 8 баллов, т.е. действующая ШСОКО (25%), у остальных трех учреждений всего 4;6 баллов, т.е. неэффективная организация ШСОКО (75%).

По третьей группе у школы 8 баллов.

Рекомендации:

1. Всем учреждениям внести изменения в положения о ШСОКО, прописав конкретные процедуры оценки образовательных результатов, процедур оценки образовательной среды, инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки).
2. Образовательным учреждениям, у которых количество баллов 5 и менее, необходимо разработать формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам, знакомить педагогическим работников с аналитическими материалами и адресными рекомендациями.
3. Всем учреждениям зафиксировать в ШСОКО способы оценивания использования педагогами современных образовательных технологий.

Показатель 6. Формирование развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс

| Наименование | Показатели |
|--------------|------------|
|--------------|------------|

| ОО | 6.1. Создание безопасных условий реализации образовательного процесса | 6.2. Образовательная среда: воспитательная работа и профилактика правонарушений | 6.3. Информационная среда | 6.4. Организация социальной среды внутри ОО | 6.5. Организация научно-методической поддержки и дидактической среды | 6.6. Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся | 6.7. Система профориентации | Итого |
|-----------------------|---|---|---------------------------|---|--|--|-----------------------------|-------|
| Мотыгинская СОШ №1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 22 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 0 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 21 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 20 |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 2 | 4 | 0 | 3 | 3 | 1 | 14 |
| Раздолинская СОШ | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 25 |
| Новоангарская СОШ | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 22 |
| Машуковская СОШ | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 14 |
| Первомайская СОШ | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 18 |
| Южно-Енисейская СОШ | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 12 |
| Кирсантьевская СОШ | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 12 |
| Рыбинская СОШ | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 22 |

Максимальное количество баллов, которое можно набрать по этому показателю – 25. Такого показателя достигло одно учреждение 1 группы. Еще 4 учреждения этой группы близки к этому показателю, так как набрали от 20 до 25 баллов.

По второй группе наибольшее количество баллов (18) набрало одно учреждение, у остальных трех учреждений от 12 до 14 баллов. В третьей группе учреждение набрало 22 балла.

Основные проблемы у учреждений по показателю «Формирование развивающей среды, обеспечивающий современный образовательный процесс»:

- отсутствие у большинства образовательных учреждений положительного санитарного заключения. Связано это с тем, что все образовательные учреждения построены в 1970 году и ранее;
- не обустроены многофункциональные пространства для разных видов активности;
- не во всех учреждениях создана служба медиации и отсутствуют педагоги, которые прошли курсы. Это в основном 2 и 3 группы;
- недостаточное количество, или отсутствие педагогов, использующих интерактивные методы обучения. Это в основном характерно для 2 группы;
- недостаточная методическая подготовленность учителей и отсутствие специальной профессиональной подготовки для работы с детьми, тиеющими особенности в развитии;
- руководителями школ не в полной мере используется возможность организации социального партнерства с учреждениями дополнительного образования, культуры в вопросах реализации адаптированных образовательных программ.
- отсутствие профильных классов во всех образовательных учреждениях в виду малого количества обучающихся на ступени 10-11 классов. Отсутствие программ профориентационной направленности. Это в основном характерно для 2 группы.

Рекомендации:

1. Управлению образования:

- оказывать содействие в прохождении курсовой подготовки и переподготовки учителей по вопросам инклюзивного образования;
- провести мониторинг с целью отслеживания и оценки качества образования, уровня воспитанности, эффективности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

2. Образовательным учреждениям:

- организовать эффективное социальное партнерство по вопросу реализации адаптированных образовательных программ с учреждениями дополнительного образования и культуры;
- продолжать работу по созданию в школах необходимых условий для реализации различных адаптированных образовательных программ, отвечающих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

- продолжить работу по созданию многофункциональных пространств, оборудованных для обеспечения разных видов активности;
- разработать в каждом учреждении программу по профессиональной ориентации обучающихся.

Показатель 7. Кадровое обеспечение

| Наименование ОО | Показатели | | | | | | | | Итого |
|-----------------------|-----------------------------------|---|---|--|---|---|--|---|-------|
| | 7.1. Работа с молодыми педагогами | 7.2. Участие педагогических работников в профессиональных конкурсах | 7.3. Профессиональные достижения руководителя | 7.4. Работа по поддержке и сопровождению педагогов | 7.5. Эффективность распределения учебной нагрузки | 7.6. Эффективность реализации кадровой политики | 7.7. Организация своевременного повышения квалификации педагогических работников | 7.8. Формирование резерва управленческих кадров | |
| Мотыгинская СОШ №1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 0 | 5 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 9 |
| Раздолинская СОШ | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 9 |
| Новоангарская СОШ | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 16 |
| Машуковская СОШ | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Первомайская | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 12 |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| СОШ | | | | | | | | | |
| Южно-Енисейская СОШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 |
| Кирсантьевская СОШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 |
| Рыбинская СОШ | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 |

Во всех образовательных учреждениях есть молодые педагоги, имеются программы работы с ними.

В трех учреждениях из шести 1 группы, в двух из четырех второй группы и в третьей группе педагоги участвуют в различных дистанционных конкурсах. К сожалению, педагогические работники не принимают участие в очных профессиональных конкурсах.

Три руководителя первой группы и руководитель четвертой группы выступали на Совете руководителей. Руководители второй группы ни разу в течение года не выступали на совещаниях.

Во всех учреждениях, кроме одного, разработаны ИОМы для заместителей руководителя и педагогов.

Имеются учреждения, в которых есть вакансии и большая нагрузка у педагогических работников.

В каждом учреждении имеется программа повышения квалификации педагогического персонала, своевременно идет аттестация.

Во всех учреждениях, кроме одного, сформирован кадровый резерв, но отсутствует система работы с ним.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных учреждений организовать участие членов администрации школы, самой образовательной организации в профессиональных конкурсах на всероссийском, региональном и муниципальном уровнях.
2. Руководителям организаций, где имеются вакансии, своевременно принимать меры по привлечению педагогов на замещение вакансий. При необходимости организовывать дистанционное обучение.
3. Внести изменения и дополнения в программы развития педагогических работников, сделав их рабочими и прописав в них результаты по реализации программ.
4. Создать условия для профессионального роста педагогов, включенных в кадровый резерв руководителей образовательных организаций.
5. Внедрить целевую модель наставничества.

Управлению образования:

1. Спланировать тематику заседаний «Школа будущего руководителя» на 2022-2023 учебный год.

Показатель 8. Оценка компетенций руководителя общеобразовательной организации

| Наименование ОО | Показатели | | | | | Итого |
|-----------------------|---|--|---|---|---|-------|
| | 8.1. Выполнение требований к занимаемой должности | 8.2. Участие в системе непрерывного повышения профессионального мастерства | 8.3. Участие руководителя в региональных мероприятиях по вопросам управления качеством образования за отчетный период | 8.4. Включенность управленческой команды в региональные и муниципальные мероприятия по вопросам управления качеством образования за | 8.5. Оценка профессиональных компетенций руководителя | |
| Мотыгинская СОШ №1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| Мотыгинская СОШ №2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 7 |
| Кулаковская СОШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Орджоникидзевская СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Раздолинская СОШ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Новоангарская СОШ | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| Машуковская СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Первомайская СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| Южно-Енисейская СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Кирсантьевская СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Рыбинская СОШ | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |

Одним из важнейших направлений в оценке эффективности руководителей образовательных организаций является показатель, связанный с оценкой сформированности у них профессиональных компетенций. Все руководители образовательных учреждений соответствуют требованиям, предъявляемым к занимаемой должности, один раз в три года проходят аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Только у одного руководителя 1 группы имеется в наличии и реализуется ИОМ руководителя.

Четыре из 6 руководителей первой группы и руководитель 3 группы участвуют в региональных и федеральных дистанционных мероприятиях, фестивалях по преподаваемому предмету и по вопросам руководства организацией.

4 из руководителей организуют на базе учреждения открытые мероприятия, делятся опытом, выступают на Совете руководителей. Остальные руководители не принимают участие в таких мероприятиях.

Рекомендации:

1. Руководителям образовательных учреждений повышать профессиональную компетентность через курсы повышения квалификации, участие в работе семинаров, совещаний, изучение действующих нормативно-правовых документов в сфере образования.
2. Всем руководителям разработать и начать реализовывать ИОМ руководителя.
3. Руководителям учреждений – МБОУ Мотыгинская СОШ №2, МБОУ Раздолинская СОШ имени героя Советского Союза Ф.Тюменцева, МБОУ Новоангарская СОШ в 2022-2023 учебном году представить управленческую практику в РАОП.

Начальник МКУ «Управление образования Мотыгинского района»

С. Лысенко

С.С.Лысенко