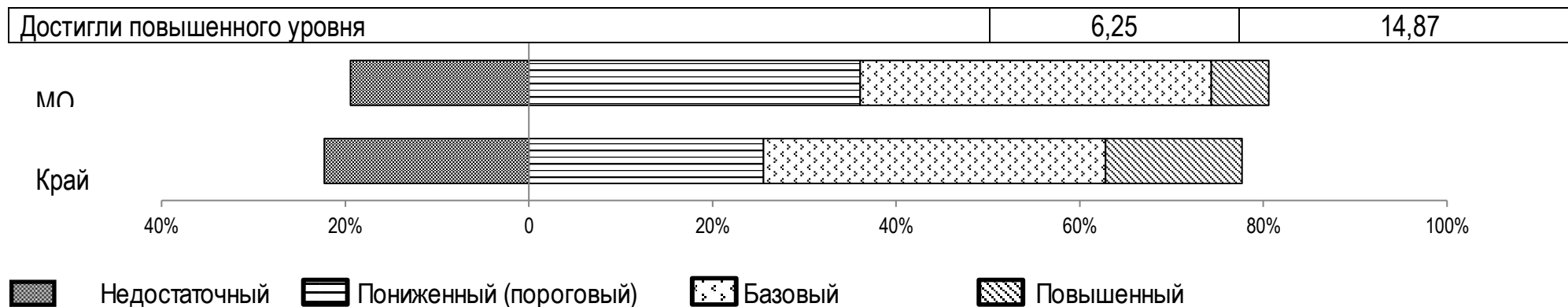




Итоги проведения КДР 6 по читательской грамотности 2025-2026 учебного года на территории Мотыгинского округа.

В диагностической работе по читательской грамоте для 6 классов приняли участие 144 обучающихся из 10 ОУ Мотыгинского округа.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)		45,21	45,85
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		51,08	52,58
Задания по группам умений (% максимального балла)	Поиск и отбор информации	55,09	58,44
	Анализ, интерпритация и обобщение информации	44,24	44,79
	Осмысление и оценка содержания и формы текста	24,03	33,88
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	43,19	45,16
	Математика	48,80	43,20
	История	42,40	45,16
	Русский язык	46,38	49,85
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		80,56	77,70



	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	19,44	36,11	38,19	6,25
Красноярский край (%)	22,30	25,56	37,27	14,87

Преодолели границу порогового уровня 80,56 % шестиклассников. 38,19% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности. В то же время 6,25% участников КДР6 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов. 19,44% участников не продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный уровень. Еще 36,11% показали минимальный (пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий, иногда не самых простых.

Показатели преодоления границы порогового уровня в разрезе ОО

Желтым цветом выделены значения ниже среднего регионального значения края

ОО	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)
Средние значения по региону	77,70
Средние значения по муниципалитету	80,56
МБОУРаздолинская СОШ	73,91
МБОУ Рыбинская ООШ	100

МБОУ Мотыгинская СШ	78,46
МБОУ Машуковская СОШ	100
МБОУ Первомайская СШ	100
МБОУ Кулаковская СОШ	100
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	55,56
МБОУ Новоангарская СОШ	72,73
МБОУ Кирсантьевская СОШ	80
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	100

Основные результаты по муниципальному образованию и в разрезе ОУ, сопоставлены с данными по региону.

ОО	Выполнили работу	Уровни (кол-во / %)								Успешность выполнения (%) По показателям группы умений*			
		Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный		1	2	3	Вся работа
Средние значения по региону		23,30		25,56		37,27		14,87		58,44	44,79	33,88	52,58
Средние значения по муниципалитету	144	28	19,44	52	36,11	55	38,19	9	6,25	55,09	44,24	34,03	51,08
МБОУ Раздолинская СОШ	23	6	26,09	10	43,48	6	26,09	1	4,35	53,62	38,16	28,70	49,57
МБОУ Рыбинская ООШ	5	0	0	2	40,00	3	60,00	0	0	60,00	37,56	56,00	54,40
МБОУ Мотыгинская СШ	65	14	21,54	26	40	21	32,31	4	6,15	53,54	44,27	31,28	50,81
	22	7	31,82	8	36,36	7	31,82	0	0	46,21	40,30	26,14	47,73
	20	3	15,00	8	40,00	7	35,00	2	10,00	55,00	46,61	35,75	53,00
	23	4	17,39	10	43,48	7	30,43	2	8,70	59,42	45,89	31,96	51,70
МБОУ Машуковская	4	0	0	0	0	4	100	0	0	75,00	61,39	35,00	59,25

СОШ													
МБОУ Первомайская СШ	8	0	0	1	12,50	6	75,00	1	12,50	64,58	59,86	38,75	58,00
МБОУ Кулаковская СОШ	9	0	0	2	22,22	4	44,44	3	33,33	75,93	52,96	55,00	60,33
МБОУ Орджоникидзеvская СОШ	9	4	44,44	3	33,33	2	22,22	0	0	46,30	30,74	27,78	42,78
МБОУ Новоангарская СОШ	11	3	27,27	3	27,27	5	45,45	0	0	51,52	36,77	33,64	44,82
МБОУ Кирсантьевская СОШ	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0	36,67	49,78	25,00	47,60
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	5	0	0	3	60,00	2	40,00	0	0	50,00	60,00	49,00	57,00

* 1 Поиск и отбор информации

2 Анализ, интерпретация и обобщение информации

3. Осмысление и оценка содержания и формы текста

В целом, также как и в региональной выборке, результаты работы свидетельствуют о том, что 6-классниками **лучше** всего освоена **первая группа** читательских умений, связанная с поиском и отбором информации в тексте.

При этом, по сравнению с данными прошлого года, данный процент по муниципалитету **уменьшился** на 7,96%, (с 63,05% до 55,09%)

Региональный показатель по данной группе также уменьшился по сравнению с 2024 на 7,43% (65,87% до 58,44%).

Средний муниципальный показатель по первой группе читательских умений **ниже регионального на 3,35% (в прошлом году на 2,82%)**.

Немного ниже результаты освоения **второй группы** умений – анализ, интерпретация и обобщение информации.

При этом, по сравнению с данными прошлого 2024 года, данный процент по муниципалитету **уменьшился** на 2,83%, (с 47,07% до 44,24%)

Региональный показатель по данной группе тоже уменьшился по сравнению с 2024 годом на 4,29% (с 47,46% до 44,79%).

Средний муниципальный показатель по второй группе читательских умений **незначительно ниже регионального на 0,55% (в прошлом году на 0,39%)**.

Самые низкие результаты, так же, как и в региональной выборке, зафиксированы по **третьей группы умений**– осмысление и оценка содержания и формы текста.

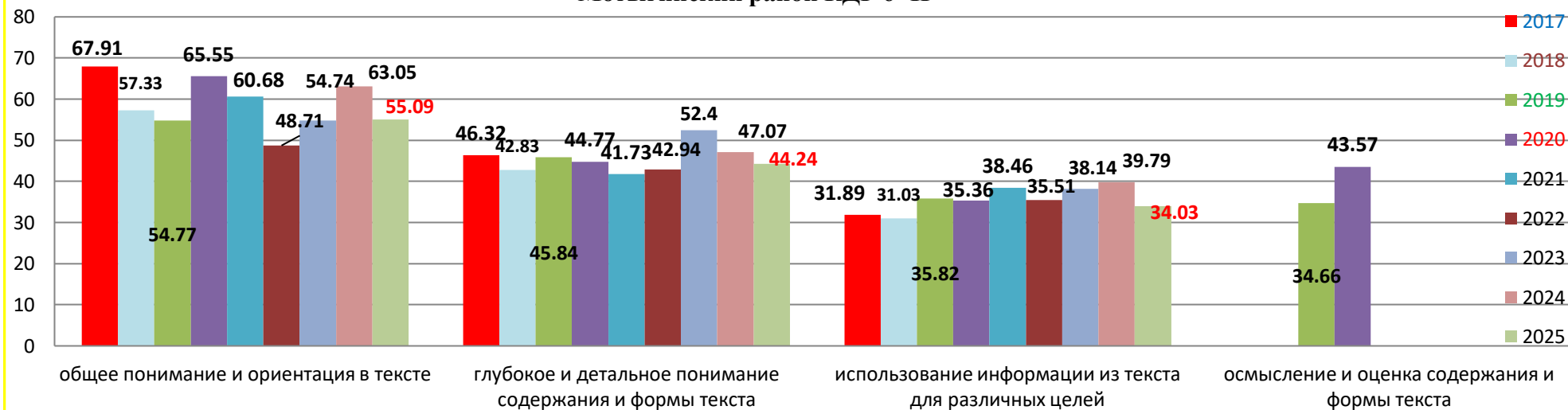
При этом, по сравнению с данными прошлого 2024 года, данный процент по муниципалитету **уменьшился на 5,76%**, (с 39,79% до 34,03%)

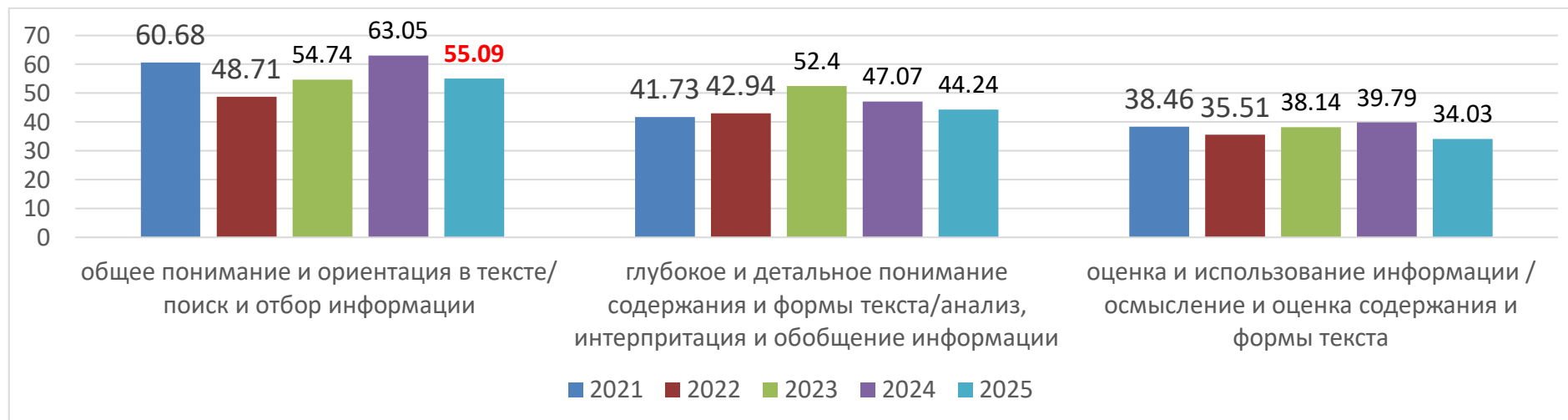
Региональный показатель по данной группе также уменьшился по сравнению с 2024 годом на 0,36% (с 34,24 % до 33,88%).

Средний муниципальный показатель в третьей группе читательских умений **выше регионального на 0,15% (в прошлом году на 5,55%)**

Если сравнивать результат успешности выполнения по группам умений в 2025 – 2026 у.г. с аналогичной диагностической работой в муниципалитете с 2017 по 2024год, то можно построить такую диаграмму:

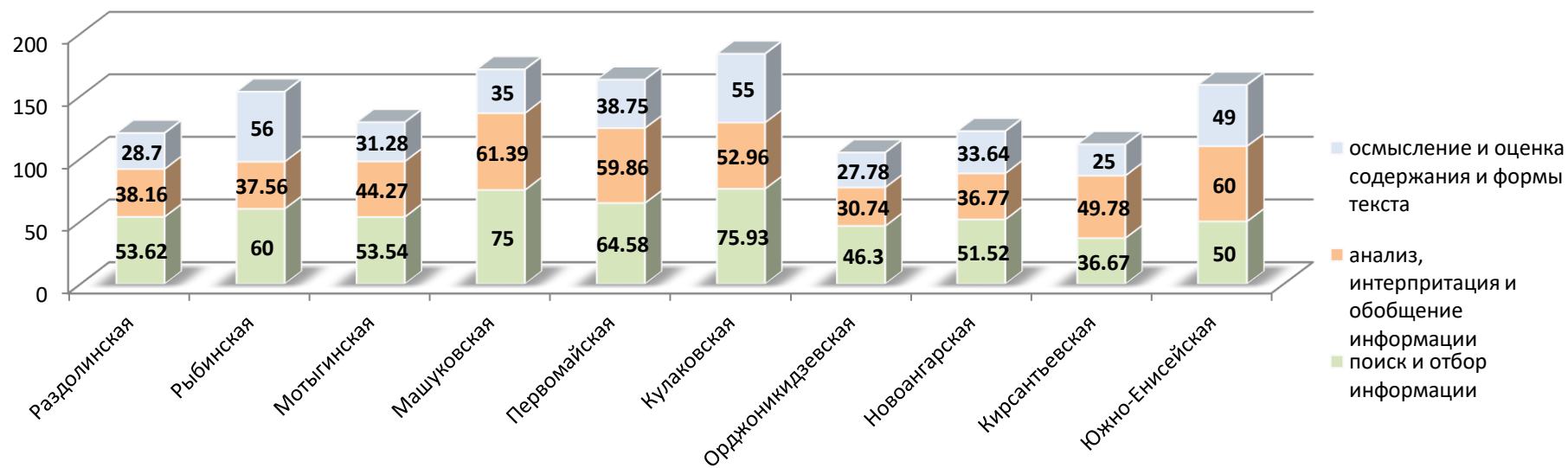
Результаты освоения трёх групп читательской грамотности
Мотыгинский район КДР 6 ЧГ



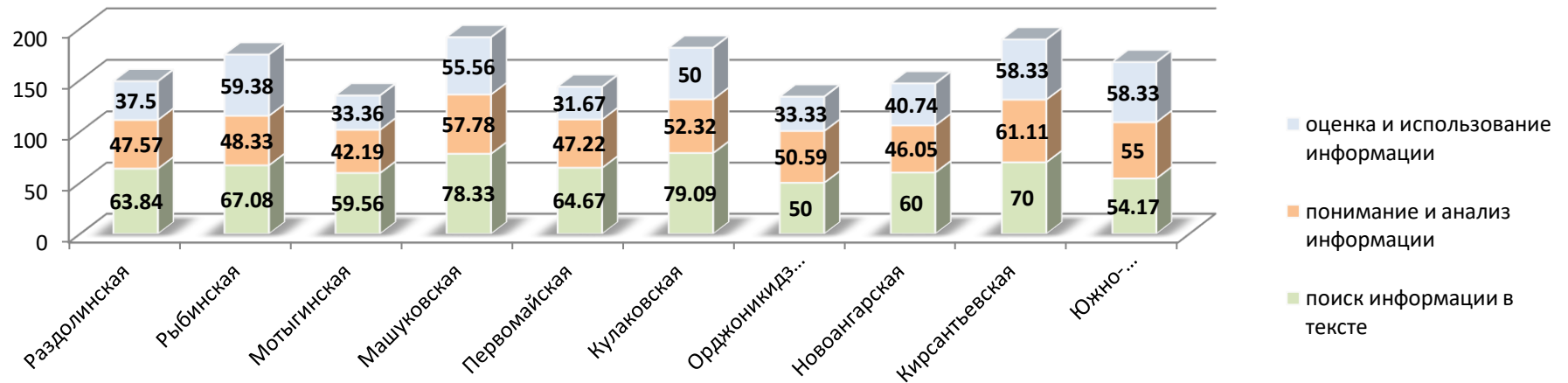


Из данного графика наглядно видно, что результаты КДР6 в этом году отличаются от предыдущего года, по трем группам умений наблюдается **отрицательная** динамика.

Группы умений в разрезе каждой школы, % 2025-2026 у.г.



Группы умений в разрезе каждой школы, %
2024-2025 у.г.



Сравнивая показатели КДР6-ЧГ по группам умений за 2 года (разные дети, диаграммы выше), можно сделать следующие выводы:

Увеличились показатели:

- по второй группе умений в МБОУ Мотыгинская СОШ (на 2,08%), МБОУ Машуковская СОШ (на 3,61%), МБОУ Первомайская СОШ (на 12,64%), МБОУ «Кулаковская СОШ» (на 0,64%), МБОУ «Южно-Енисейская СОШ» (на 5%);
- по третьей группе умений в МБОУ Первомайская СОШ (на 7,08%), МБОУ «Кулаковская СОШ» (на 5%)

По первой группе умений ни в одной из школ показатели **не увеличились**.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность.

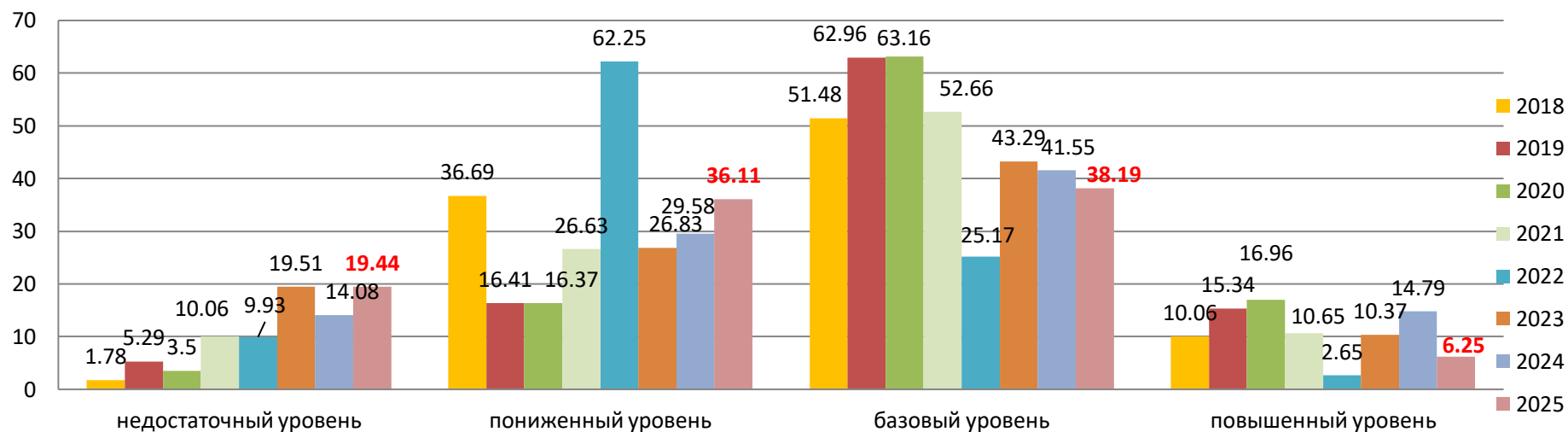
Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом – фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов

В 2025 году показатели по всем уровням достижений хуже показателей прошлого года.

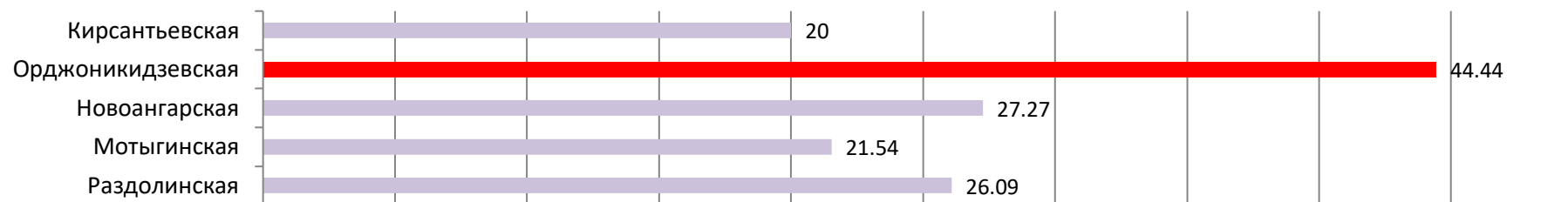
**Уровни достижений
Мотыгинский округ КДР 6 ЧГ**



Количество детей, не достигших базового уровня на территории муниципалитета – 80 из 144 человек, что составляет 55,55% (в прошлом году – 43,66%, в 2023–46,34%). Из данной группы – 28 обучающихся показали недостаточный уровень –19,44% (в прошлом году – 14,08 %, в 2023- 19,51 %).

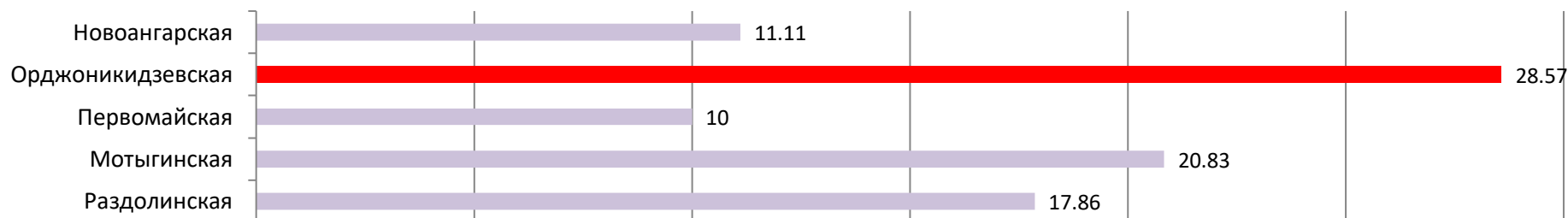
Общее количество обучающихся, достигших базового и повышенного уровня – 64 – 44,44% (в предыдущем году – 56,34%, в 2023 – 53,66%). Достигли повышенного уровня – 9 человек – 6,25% (в предыдущий год 14,79%, 2023- 10,37%).

Статистика школ, в которых есть недостаточный уровень достижений 2025-2026



Недостаточный уровень есть в 5 школах района, наиболее высокий показатель в МБОУ Орджоникидзевская СОШ - 44,44%.

Статистика школ, в которых есть недостаточный уровень достижений 2024-2025



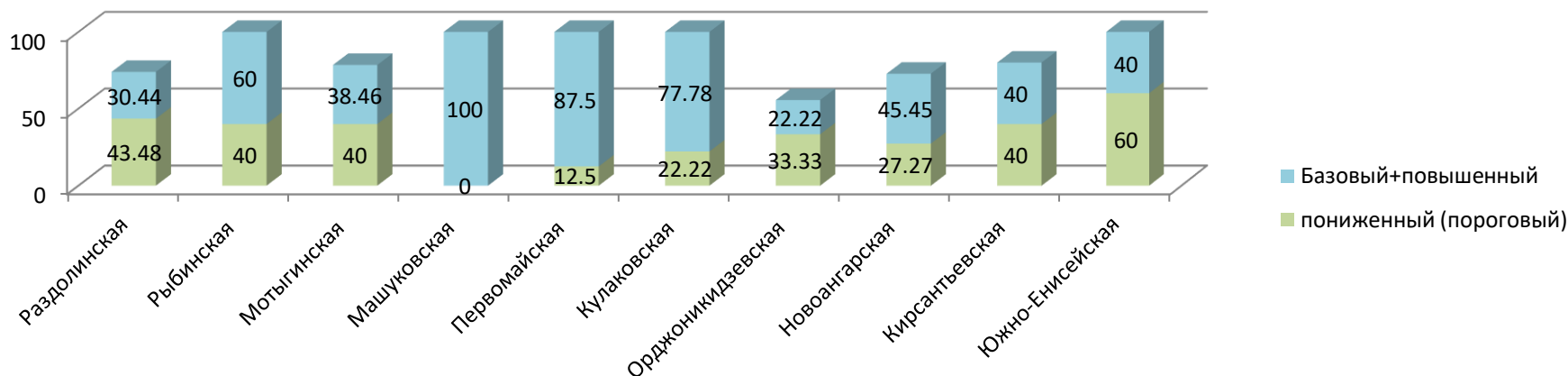
Сравнивая показатели выполнения КДР6 по уровню (недостаточный) за два года (разные дети), можно сделать следующие выводы:

- количество школ осталось прежним. В этом году вместо Первомайской школы в список вошла Кирсантьевская школа;
- в МБОУ Орджоникидзевская СОШ процент не справившихся вырос на 15,87%;
- в МБОУ Новоангарская СОШ процент не справившихся вырос на 16,16%;
- в МБОУ Раздолинская СОШ процент не справившихся вырос на 8,23%;
- в МБОУ Новоангарская СОШ процент не справившихся вырос на 0,71%;

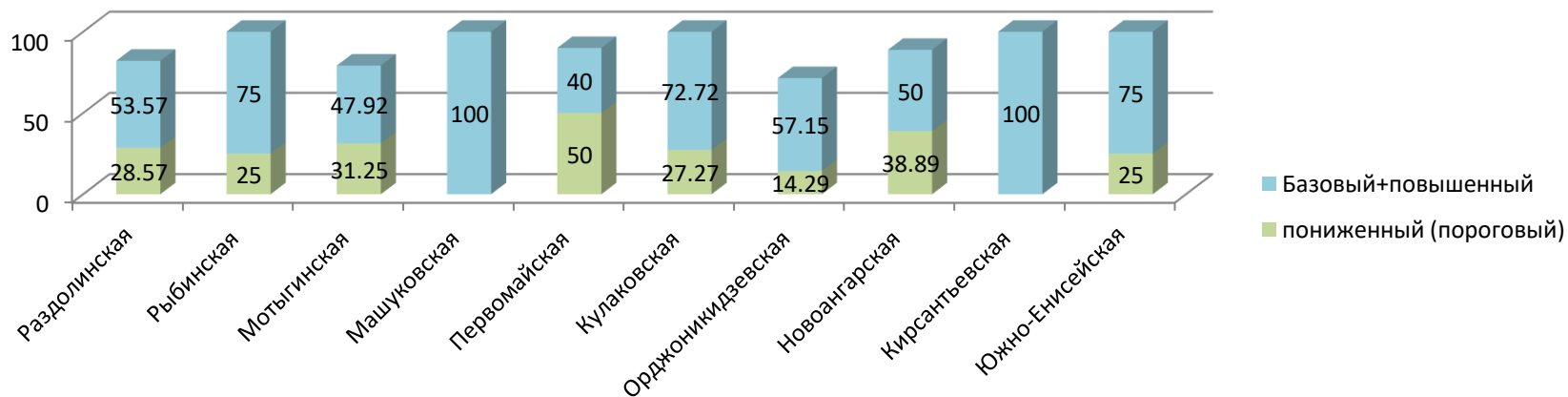
В 2023-24 учебном году (одни и те же дети) в МБОУ «Кирсантьевская СОШ» присутствовали ученики, которые написали на недостаточный уровень (33,33% в 4 классе), в МБОУ Орджоникидзевская СОШ присутствовали ученики,

которые написали на недостаточный уровень (23,08% в 4 классе). в МБОУ Новоангарская СОШ присутствовали ученики, которые написали на недостаточный уровень (50% в 4 классе), в МБОУ Мотыгинская СШ (16,42% в 4 классе) и в МБОУ Раздолинская СОШ (16,00% в 4 классе).

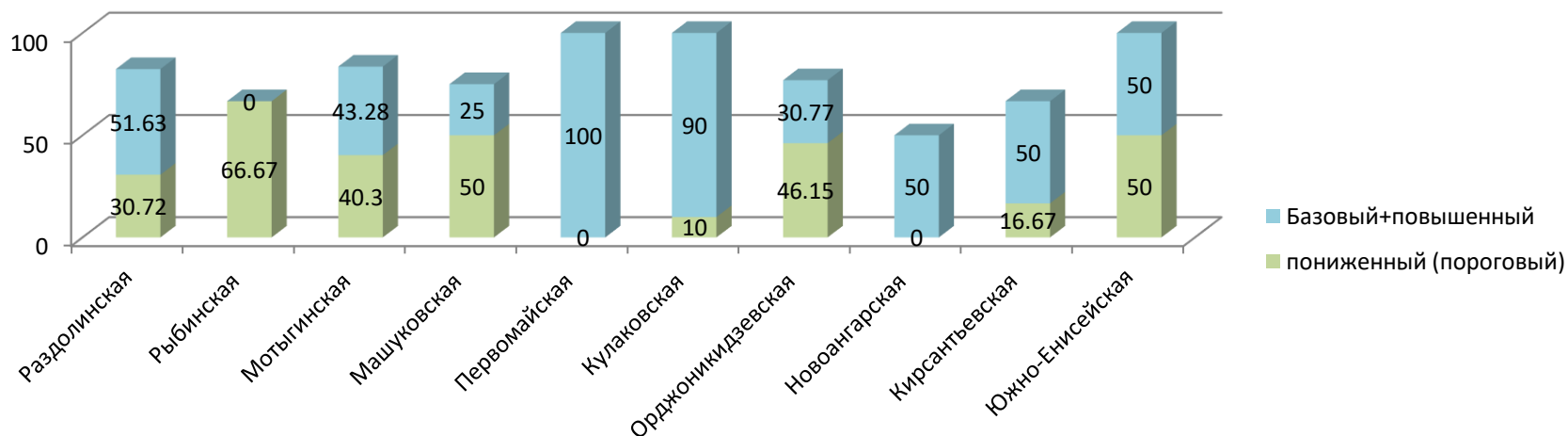
**Уровни достижений КДР6-ЧГ
2025-26 уч.год**



**Уровни достижений КДР6-ЧГ
2024-25 уч.год**



Уровни достижений КДР4-ЧГ 2023-24 уч.год. (эти же дети)



Сравнивая показатели выполнения КДР6 по уровням за два года (разные дети), можно сделать следующие выводы:

- в целом по округу на 13,9% **увеличилось** количество обучающихся, продемонстрировавших **пониженный** уровень выполнения КДР6:

Увеличилось количество детей с пониженным уровнем в МБОУ Раздолинская СОШ на 14,91%, МБОУ Рыбинская ООШ на 15%, МБОУ Мотыгинская СШ на 8,75%, МБОУ Первомайская СШ на 37,5%, Орджоникидзевская СОШ на 19,04%, в МБОУ Новоангарская СОШ на 20,71%, в МБОУ Кирсантьевская СОШ на 40%, МБОУ «Южно-Енисейская СОШ» на 25%.

Уменьшилось количество детей в МБОУ «Кулаковская СОШ» на 5,05%, в МБОУ Новоангарская СОШ на 11,62%.

- на 25,9% **уменьшилось** количество шестиклассников, продемонстрировавших **базовый и повышенный** уровень выполнения работы по округу:

Увеличилось количество детей с базовым и повышенным уровнем в МБОУ Первомайская СШ на 47,5%, в МБОУ «Кулаковская СОШ» на 5,06%.

Уменьшилось количество детей в МБОУ Раздолинская на 3,13%, МБОУ Рыбинская ООШ на 15%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 9,46%, МБОУ Орджоникидзевская СОШ на 34,93%, в МБОУ Новоангарская СОШ на 4,55%, в МБОУ «Кирсантьевская СОШ» на 60% , МБОУ «Южно-Енисейская СОШ» на 35%.

Ученики МБОУ Машуковская СОШ сохраняют 100% в течение 2-х лет.

В 2023-2024 учебном году (эти же дети в 4 классе) школы, в которых дети написали на пониженный уровень % детей было намного меньше.

В основном показатель базовый+повышенный составлял 51,63%. В 2025-2026 учебном году во всех школах у этих же детей ухудшились результаты, показатель базовый+повышенный составил 42,58%.

Уровень читательской грамотности, продемонстрированный в 6 классе и этих же детей 4 классе

Наименование ОО	Уровень ЧГ							
	недостаточный		пониженный		базовый		повышенный	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ	16,00	26,09	24,00	43,48	52,00	26,09	8,00	4,35
МБОУ Рыбинская ООШ	33,33		66,67	40,00		60,00		
МБОУ Мотыгинская СШ	16,42	21,54	40,3	40,00	35,82	32,31	7,46	6,15
МБОУ Машуковская СОШ	25,00		50,00		25,00	100,00		
МБОУ Первомайская СШ				12,50	37,50	75,00	62,50	12,50
МБОУ Кулаковская СОШ			10,00	22,22	70,00	44,44	20,00	33,33
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	23,08	44,44	46,15	33,33	30,77	22,22		
МБОУ Новоангарская СОШ	50,00	27,27		27,27	30,00	45,45	20,00	
МБОУ Кирсантьевская СОШ		20,00	16,67	40,00	33,33	40,00	16,67	
МБОУ Южно-Енисейская СОШ			50,00	60,00	25,00	40,00	25,00	

Из данной таблицы видно, что **положительная** динамика прослеживается в увеличении доли обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ в МБОУ Рыбинская ООШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Первомайская СШ, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ «Кирсантьевская СОШ», МБОУ «Южно-Енисейская СОШ» (но при этом в Новоангарской, Кирсантьевской, Южно-Енисейской школах отсутствует повышенный уровень, а в Первомайской он снизился). Увеличился показатель достижения повышенного уровня ЧГ в МБОУ Кулаковская СОШ.

Отрицательная динамика прослеживается в МБОУ Раздолинская СОШ, Первомайская СШ, МБОУ Кулаковская СОШ, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ «Кирсантьевская СОШ», МБОУ «Южно-Енисейская СОШ» в увеличении доли обучающихся, показавших пониженный уровень ЧГ. Выросла и доля обучающихся, показавших недостаточный уровень ЧГ в МБОУ Раздолинская СОШ, Мотыгинская СШ, Орджоникидзевская СОШ, МБОУ «Кирсантьевская СОШ». Снизилась доля обучающихся, показавших базовый уровень ЧГ в Раздолинская СОШ, Мотыгинская СШ, МБОУ «Кулаковская СОШ», Орджоникидзевская СОШ. Также снизилась доля обучающихся, показавших повышенный уровень в МБОУ Раздолинская СОШ, МБОУ Мотыгинская СШ и в МБОУ Первомайская СШ.

При этом, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Рыбинская ООШ показывает + динамику по всем уровням достижений.

Выведем для наглядного сравнения показатели обучающихся, выполнявших работы по ЧГ в 4 классе (2023-2024 у.г.) и в 6 классе (2025-2026 у.г.).

Наименование ОО	Уровень ЧГ %			
	Не достигших базового уровня		Базовый и выше базового	
	4 класс	6 класс	4 класс	6 класс
МБОУ Раздолинская СОШ	40,00	69,56	60,00	30,44
МБОУ Рыбинская ООШ	100,00	40,00	0,00	60,00
МБОУ Мотыгинская СШ	56,72	61,54	43,28	38,46
МБОУ Машуковская СОШ	75,00	0,00	25,00	100,00
МБОУ Первомайская СШ	0,00	12,5	100,00	87,5
МБОУ Кулаковская СОШ	10,00	22,23	90,00	77,77
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	69,23	77,77	30,77	22,23
МБОУ Новоангарская СОШ	50,00	54,55	50,00	45,45
МБОУ Кирсантьевская СОШ	16,67	60,00	50,00	40,00

МБОУ Южно-Енисейская СОШ	50,00	60,00	50,00	40,00
--------------------------	-------	--------------	-------	--------------

Видно, что количество работ, достигших базового и повышенного уровня в 6 классе, снижено по отношению показателей тех же обучающихся в 4 классе в большинстве школ из числа ОО. 8 школ из 10 свои показатели ухудшили.

При этом МБОУ Рыбинская ООШ, МБОУ Машуковская СОШ показывает, что результаты одних и тех же детей в 6 классе улучшились по сравнению с результатами 4 класса.

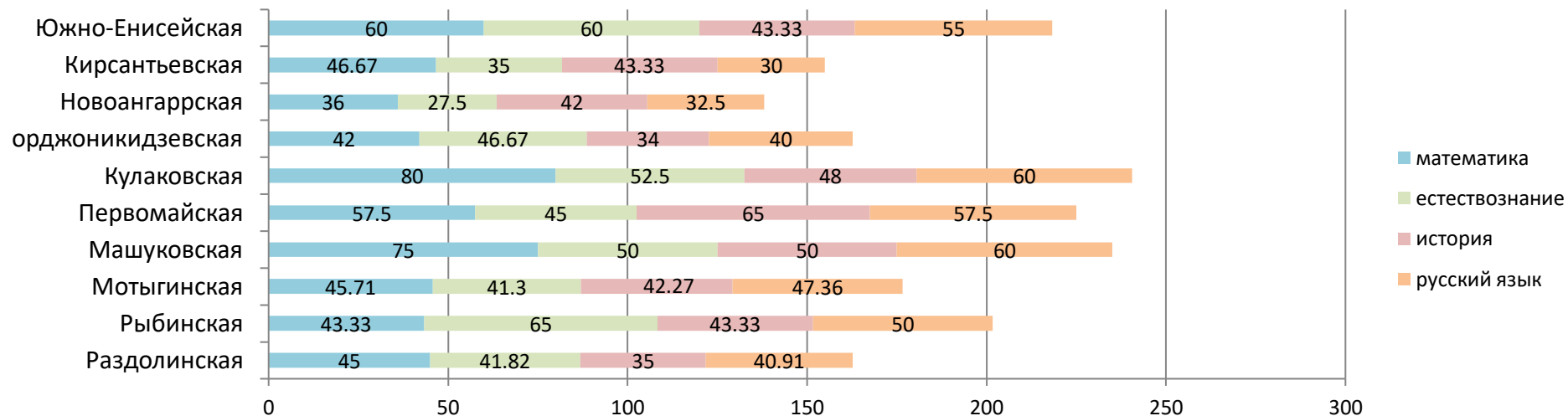
Успешность выполнения КДР 6 по читательской грамоте 2025-2026 учебном году по предметным областям в % от максимального балла

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

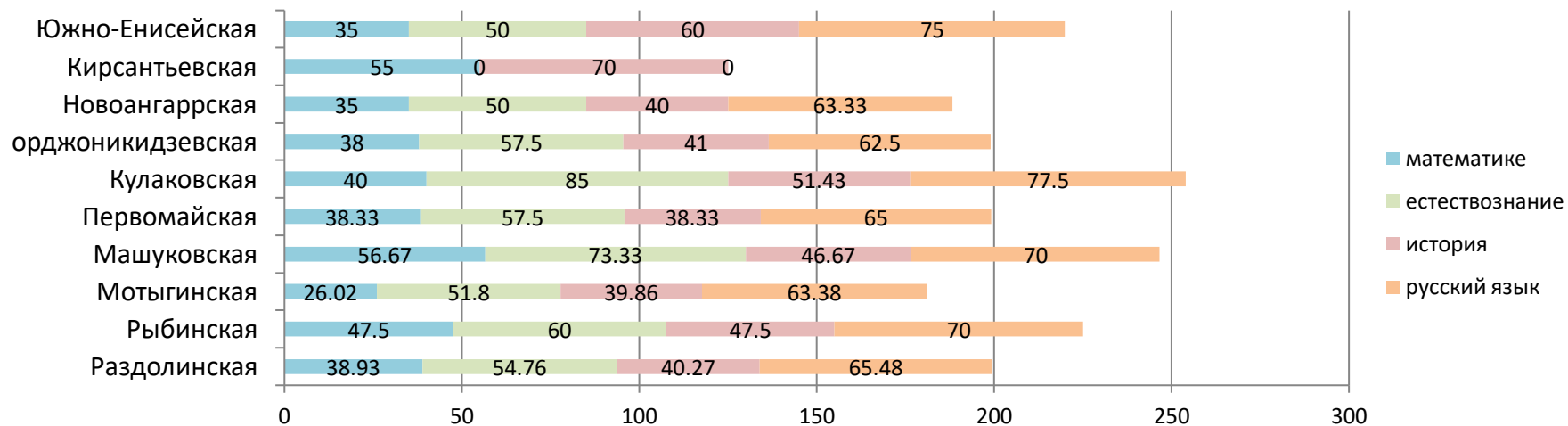
		Математика	Естествознание	История	Русский язык
Средние по региону		43,20	45,16	45,16	49,85
Средние по муниципалитету		48,80	43,19	42,40	46,38
1	МБОУ Раздолинская СОШ	45,00	41,82	35,00	40,91
2	МБОУ Рыбинская ООШ	43,33	65,00	43,33	50,00
3	МБОУ Мотыгинская СШ	Класс 1	33,64	34,55	41,82
		Класс 2	56,00	43,00	45,00
		Класс 3	47,50	46,36	40,00
		школа	45,71	41,30	42,27
4	МБОУ Машуковская СОШ	75,00	50,00	50,00	60,00
5	МБОУ Первомайская СШ	57,50	45,00	65,00	57,50
6	МБОУ Кулаковская СОШ	80,00	52,50	48,00	60,00
	МБОУ Новоангарская СОШ	42,00	46,67	34,00	40,00
8	МБОУ Орджоникидзевская СОШ	36,00	27,50	42,00	32,50

9	МБОУ Кирсантьевская СОШ	46,67	35,00	43,33	30,00
10	МБОУ Южно-Енисейская СОШ	60,00	60,00	43,33	55,00

**Успешность выполнения по предметным областям в разрезе школ
(2025-26 уч.год)**



**Успешность выполнения по предметным областям в разрезе школ
(2024-25 уч.год)**



При анализе показателей успешности выполнения КДР6 по предметным областям за два года можно сделать следующие выводы:

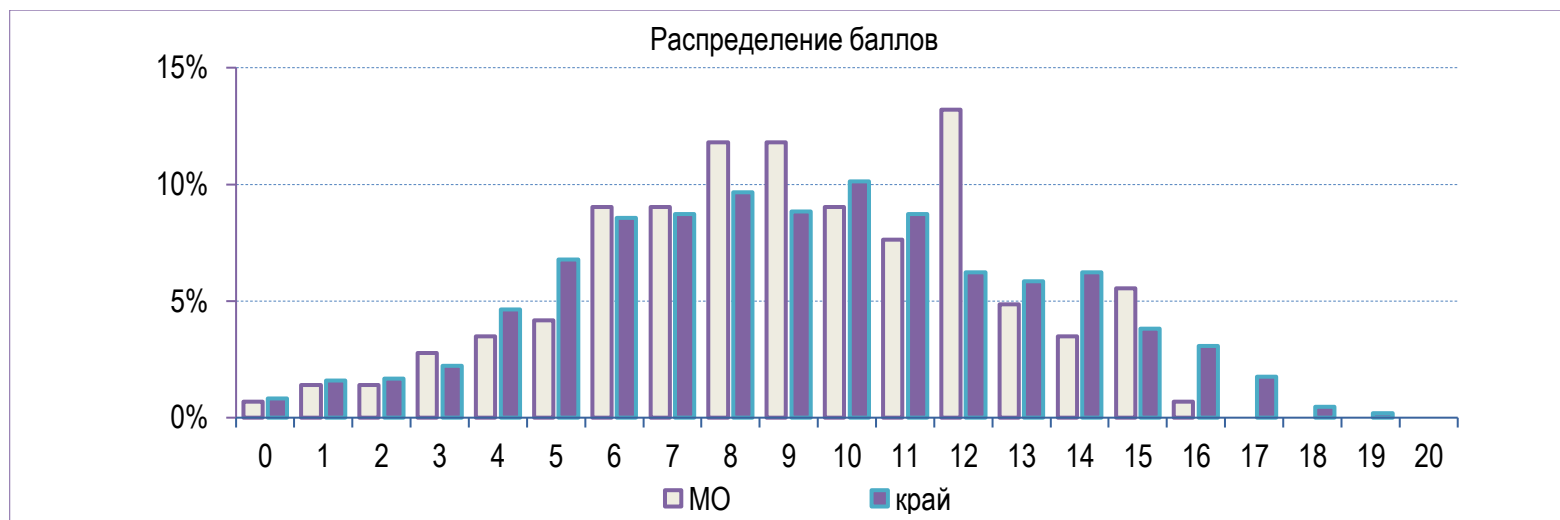
- результаты выполнения КДР шестиклассниками из четырёх предметных областей несколько превышают краевые показатели по математике.

В основном наблюдается **отрицательная** динамика выполнения работ по русскому языку в разрезе показателей каждой школы;

При этом по математике **положительная** динамика во всех школах кроме МБОУ «Кирсантьевская СОШ» на 8,33% снизился показатель и МБОУ Рыбинская ООШ- уменьшился на 4,17% .

По истории **положительная** динамика в МБОУ Новоангарская СОШ на 2%, в МБОУ Машуковская СОШ на 3,33%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 2,41%, в МБОУ Первомайская СШ на 26,67%, **в остальных ОО показатель ниже прошлого года.**

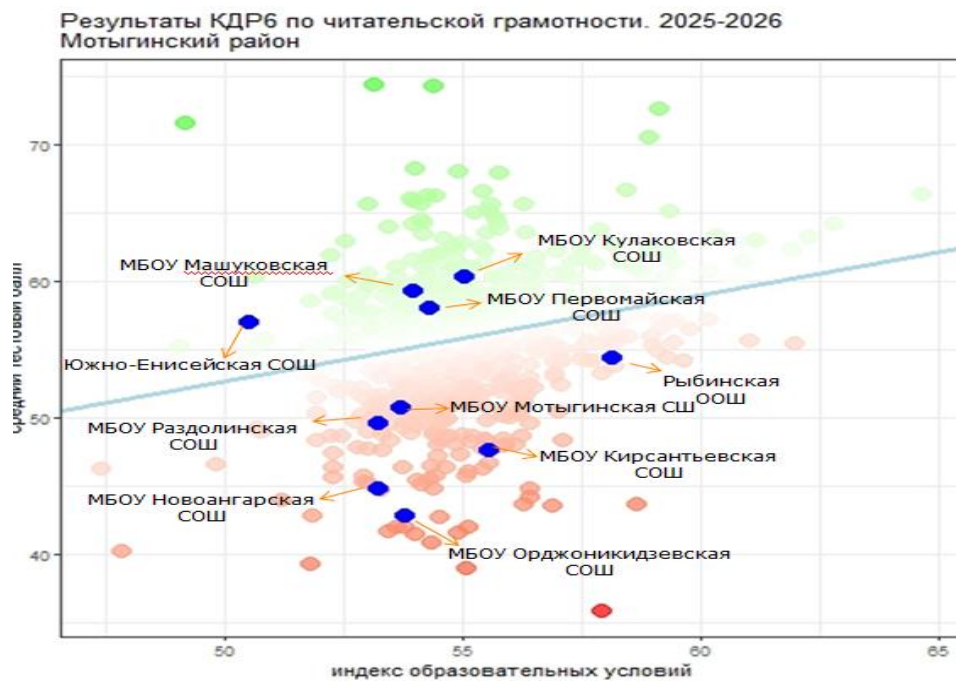
По естествознанию **положительная** динамика в МБОУ Кулаковская СОШ на 32,5%, в МБОУ «Южно-енисейская СОШ» на 10%, в МБОУ Мотыгинская СШ на 10,5%, в МБОУ «Кирсантьевская СОШ» на 35%, в МБОУ Рыбинская ООШ на 5%, **в остальных ОО показатель ниже прошлого года.**



Результаты КДР6 с учётом индекса образовательных условий

В целом отклонение от ожидаемых результатов тестового среднего балла школ муниципалитета представлено в таблице и на графике.

Название_ОО	Количество учащихся	Средний процент тестового балла от максимально возможного	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего процента тестового балла от статистически ожидаемого
МБОУ Кирсантьевская СОШ	5	47,6	55,54022	-8,54605
МБОУ Кулаковская СОШ	11	60,33333	55,02892	4,508493
МБОУ Машуковская СОШ	5	59,25	53,9814	4,083225
МБОУ Новоангарская СОШ	12	44,81818	53,23282	-9,87832
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	10	42,77778	53,80821	-12,2802
МБОУ РСОШ им. ГСС Фёдора Тюменцева	27	49,56522	53,2463	-5,13976
МБОУ Рыбинская ООШ	5	54,4	58,16692	-3,39618
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	5	57	50,5083	4,015075
Мотыгинская школа	72	50,75385	53,72643	-4,25275
Первомайская школа	10	58	54,32324	2,618477



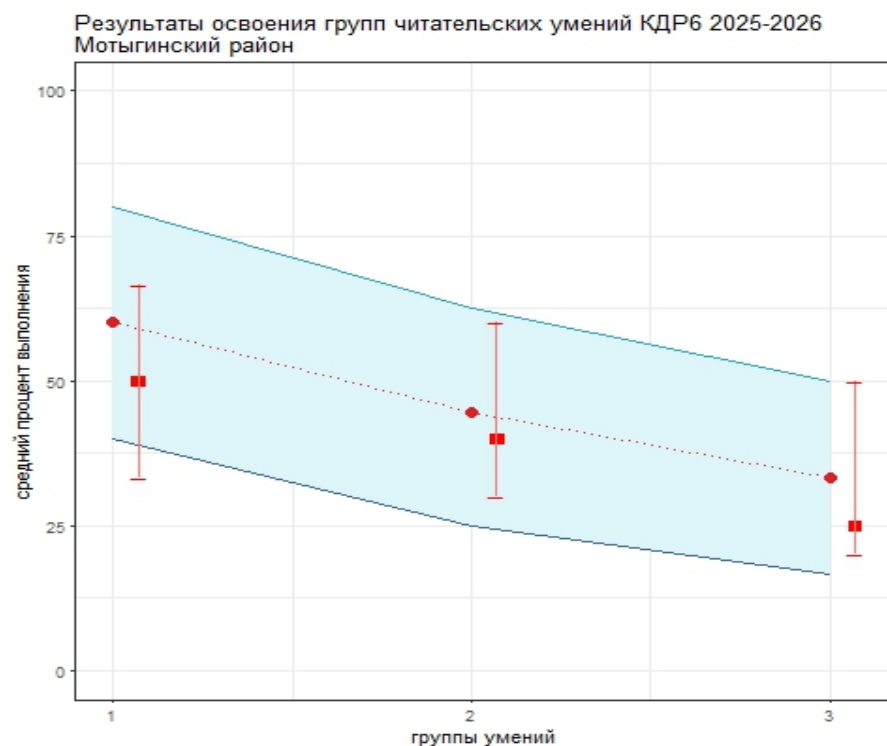
Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

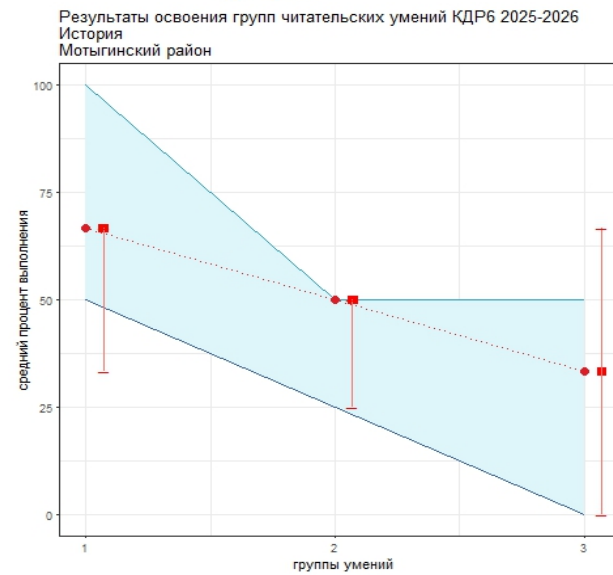
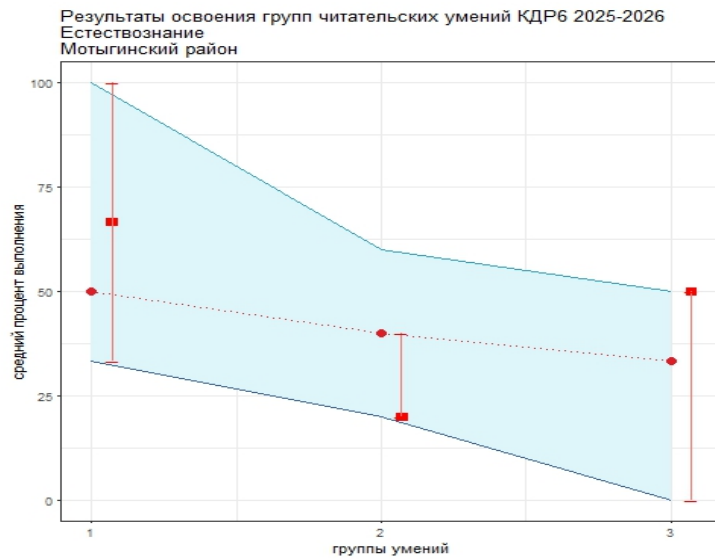
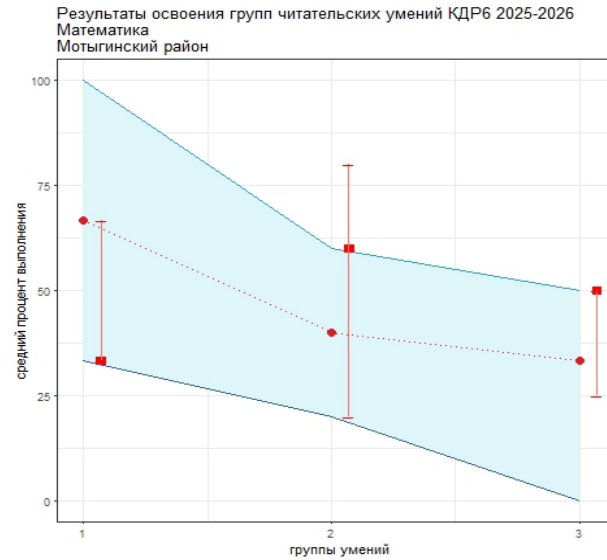
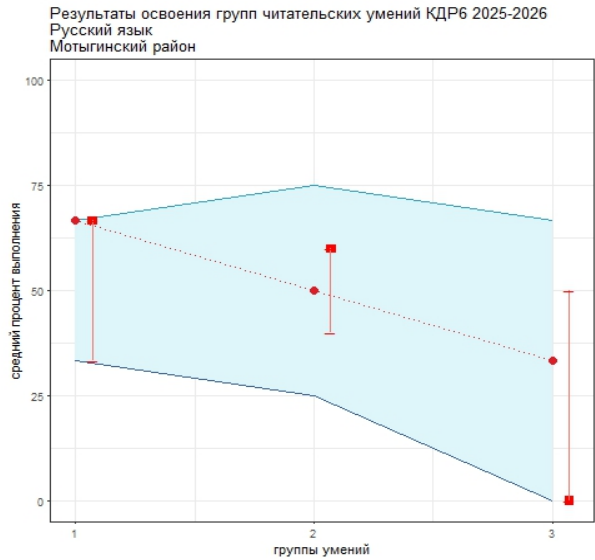
Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в не закрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов).

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю.



Аналогичным образом построены графики, показывающие соотношение муниципальных и региональных результатов по каждой из четырех предметных областей: "Русский язык", "Математика", "Естествознание", "История". Длинные вертикальные штрихи показывают значительный разброс результатов, что говорит о том, что образовательные практики в разных классах очень отличаются, нет разработанных подходов к формированию результатов нового типа.



Выводы:

В целом по муниципалитету как и по краю лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском и отбором информации. Более низкие результаты продемонстрированы по второй группе (анализ и интерпретация), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации. Результаты КДР6 ЧГ, полученные обучающимися Мотыгинского района, указывают на системность работы по формированию умений работы с текстом.

Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной. Наиболее трудными в 2025-26 учебном году оказались задания по истории, самыми легкими – задания на материале текстов по математике.

При формировании читательских умений необходимо:

включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,

организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста

уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,

использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,

формировать критический взгляд на достоверность информации,

использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),

учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.

включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1.Руководителям ОУ.

1.1. Провести содержательный сравнительный анализ полученных результатов (письмо УО №324 от 29.04.2022г. «О проведении анализа результатов КДР6 и организации работы ОО по его итогам»);

1.2.Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

2. Заместителям директоров по УВР:

2.1. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения;

2.2 Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «История»;

2.3 Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

- объективно ли муниципальные данные отражают положение дел. Об этом можно судить в том числе по диаграмме "Распределение баллов": если оно резко отличается от краевого, особенно в области высоких баллов, это может говорить о необъективности проведения процедуры или проверки работ учеников;

- в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам читательских умений и по отдельным предметным областям;

- что можно сделать для улучшения результатов.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся;

3.2. Усилить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне;

3.3. Организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты;

3.4. Регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время;

3.5. Пройти курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности;

4. Специалистам УО Мотыгинского округа:

4.1. Организовать работу по элементному анализу результатов проведенных краевых диагностических работ в 6-х классах на заседаниях РМО.

Справку подготовила:

ведущий специалист ОРОП

МКУ «Управление образования Мотыгинского округа»

Скобельцина А.В.



02.02.2026